

MINISTERIE VAN TEWERKSTELLING EN ARBEID

Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het werk.

Advies nr. 40 van 14 december 2001 met betrekking tot een ontwerp van koninklijk besluit tot opheffing van § 3 "Schouwspelzalen" van afdeling IX, hoofdstuk II, titel III van het Algemeen Reglement voor de arbeidsbescherming, wat de maatregelen van interne politie betreft die betrekking hebben op de arbeidsbescherming.

I. VOORSTEL EN MOTIVERING

Bij brief van 21 juni 2001, gericht aan de voorzitter van de Hoge Raad, heeft Mevrouw de Minister het advies van de Hoge Raad gevraagd over een ontwerp van koninklijk besluit tot opheffing van § 3 "Schouwspelzalen" van afdeling IX, hoofdstuk II, titel III van het Algemeen Reglement voor de arbeidsbescherming, wat de maatregelen van interne politie betreft die betrekking hebben op de arbeidsbescherming.

De motivering voor het opheffen van hogervermelde bepalingen is de volgende:

- in de hogervermelde schouwspelzalen is de federale overheid bevoegd voor de interne politie met betrekking tot de arbeidsbescherming en in dezelfde materie zijn de gewesten bevoegd voor de politie van de ingedeelde inrichtingen;
- de politie van de ingedeelde inrichtingen heeft betrekking op de bescherming van de omgeving, zowel extern als intern, inzonderheid de bescherming van het publiek;
- bij het verzoek om een afwijking van de voorschriften van de artikelen 635 tot 681 van het Algemeen Reglement voor de arbeidsbescherming, dienen de exploitanten deze afwijking te bekomen van de bevoegde federale overheid en van de bevoegde gewestelijke overheid, wat een dubbel gebruik uitmaakt;
- de aanwezigheid van werknemers in deze schouwspelzalen is verwaarloosbaar in vergelijking met de aanwezigheid van het publiek;
- de opheffing van de artikelen 635 tot 681 van het Algemeen Reglement voor de arbeidsbescherming, wat de bescherming van de werknemers betreft, doet geen afbreuk aan de bescherming van de in deze schouwspelzalen aanwezige werknemers, die in voldoende mate gegarandeerd is door de naleving van de andere bepalingen van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk en haar uitvoeringsbesluiten.

Het ontwerp van koninklijk besluit werd op 29 juni 2001 aan het Uitvoerend Bureau voorgelegd (PBW-D51- BE198).

Het Uitvoerend Bureau besliste om het ontwerp van koninklijk besluit voor advies voor te leggen aan de Hoge Raad (PBW-D51-113).

Op de vergadering van de Hoge Raad van 12 oktober 2001 hebben de vertegenwoordigers van het ABVV volgende opmerkingen gemaakt:

- het ABVV gaat niet akkoord met de motivering dat de aanwezigheid van werknemers in hogervermelde schouwspelzalen verwaarloosbaar is;
- het ABVV gaat evenmin akkoord met de overweging dat de opheffing van de artikelen 635 tot 681 van het Algemeen Reglement voor de arbeidsbescherming geen afbreuk doet aan de bescherming van in die schouwspelzalen aanwezige werknemers.

De Administratie van de arbeidsveiligheid heeft naar aanleiding van die opmerkingen nadere toelichtingen verstrekt en gemotiveerd:

- Het voorstel tot opheffing van § 3 "Schouwspelzalen" van afdeling IX, Hoofdstuk II, Titel III van het Algemeen reglement voor de arbeidsbescherming heeft louter betrekking op de interne politie, met andere woorden dezelfde voorschriften blijven van toepassing en het toezicht op de naleving ervan, wat de externe politie betreft, valt onder de bevoegdheid van de Gewesten, tot op het ogenblik dat zij deze voorschriften vervangen.

Het Vlaamse Gewest maakt geen gebruik meer van de voorschriften voor schouwspelzalen uit het Algemeen reglement voor de arbeidsbescherming, daar het ondertussen een eigen regelgeving ontwikkeld heeft, namelijk de VLAREM, waarin bepalingen betreffende de schouwspelzalen zijn opgenomen.

(VLAREM I, rubriek 32.2.1° en VLAREM II, hoofdstuk 5.32, afdeling 5.32.3.).

Deze voorschriften zijn quasi identiek aan de oude Algemeen Reglement voor de arbeidsbeschermingvoorschriften.

Waar er wijzigingen voorkomen, hebben deze geen invloed op de arbeidsveiligheid van de werknemers, integendeel daar zijn de Vlaamse regels strenger;

Het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest heeft geen eigen regelgeving ontwikkeld.

Derhalve zijn de voorschriften van de art. 635 tot en met 681 van het Algemeen reglement voor de arbeidsbescherming er nog van toepassing.

Het Waalse Gewest heeft evenmin een eigen regelgeving ontwikkeld en de voorschriften van de art. 635 tot en met 681 van het Algemeen reglement voor de arbeidsbescherming zijn er nog van toepassing.

De twee laatstgenoemde Gewesten nemen meestal de na te leven voorschriften op in de vergunningsbesluiten.

Conclusie

De drie Gewesten hebben erover gewaakt dat de regels die zij aan de schouwspelzalen opleggen minstens even streng zijn als deze van de voorschriften van de art. 635 tot en met 681 van het Algemeen Reglement voor de arbeidsbescherming;

- Wat de arbeidsveiligheidssituatie betreft:
evacuatie:

art. 52 is van toepassing en biedt een afdoende garantie voor een veilige evacuatie (art. 52.4. en 52.5.).

De op te heffen evacuatievoorschriften in art. 664 zijn erg minimalistisch en houden zelfs geen rekening met de aanwezigheid van werknemers.

brandbestrijding:

quasi dezelfde voorschriften in art. 52.9 en 52.10. als deze in het op te heffen art. 655 doch toch strenger omdat opgelegd wordt dat:

- er minstens een jaarlijkse oefening van de privé dienst voor het voorkomen en bestrijden van brand moet worden gehouden;

- de elektrische netten voor het waarschuwings- en alarmsysteem gescheiden moeten zijn;

De onderhoudsperiodiciteit is niet gespecificeerd in art. 52.11: de geldende codes van goede praktijk spelen hier (het op te heffen art. 656 voorziet in een verplichte maandelijkse keuring door de exploitant of zijn afgevaardigde).

bouwvoorschriften:

wat de stookplaatsen betreft zijn de voorschriften van art. 52.3. strenger dan deze van de op te heffen art. 636, 653, 659, 660, 661, 663 en 665 van het ARAB.

elektriciteit:

het beschermingsniveau voor de werknemers is voldoende in het A.R.E.I. (in enkele gevallen nog de oude Algemeen reglement voor de arbeidsbeschermingvoorschriften) en het art. 63 bis van het Algemeen Reglement voor de arbeidsbescherming (de praktijk over bijna twintig jaar heeft zulks aangetoond).

De op te heffen bepalingen van de art. 646 tot en met 651 van het ARAB zijn verouderd.

De verplichte toepassing van de algemene preventiebeginselen (art. 5 van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk, verder geconcretiseerd in het koninklijk besluit van 27 maart 1998 betreffende het beleid inzake het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk) krijgt een belangrijker impact omdat de middelenverbintenissen van art. 635 en volgende van het Algemeen reglement voor de arbeidsbescherming verdwijnen.

Als eindconclusie kan gesteld worden dat, door de gelijkstelling met de andere werknemers op wie art. 52 van toepassing is, het arbeidsveiligheidsniveau van de werknemers in de schouwspelzalen in principe hoger zal zijn na het opheffen van § 3 "Schouwspelzalen" van afdeling IX, Hoofdstuk II, Titel III van het ARAB, wat de maatregelen van interne politie betreft die betrekking hebben op de arbeidsbescherming dan ervoor.

Het Uitvoerend Bureau besliste op 9 november 2001 om het ontwerp van koninklijk besluit voor advies aan de Hoge Raad voor te leggen op de vergadering van 14 december 2001.