



Sectoraal comité voor de Federale Overheid

Beraadslaging FO nr. 51/2016 van 15 december 2016

Betreft: aanvraag van de FOD Justitie om in het kader van het project "ePerson" gegevens uit te wisselen, dit zowel intern als met de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Overleg (AF-MA-2016-122)

Het Sectoraal comité voor de Federale Overheid (hierna "het Comité");

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid de artikelen 31 *bis* en 36 *bis*;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 december 2003 *tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van bepaalde sectorale comités opgericht binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer*;

Gelet op de aanvraag van de FOD Justitie, ontvangen op 27/10/2016;

Gelet op de bijkomende informatie ontvangen op 18/11/2016;

Gelet op de aanvraag van het technisch en juridisch advies gericht aan de Federale Overheidsdienst Fedict op 29/11/2016;

Gelet op het verslag van de Voorzitter;

Beslist op 15 december 2016, na beraadslaging, als volgt:

I. ONDERWERP VAN DE AANVRAAG

1. Het Comité ontving op 27 oktober 2016 een machtigingsaanvraag vanuit de FOD Justitie. Deze aanvraag handelt over het zogenaamde "ePerson-project".

2. Op dit moment worden alle consultaties, creaties en wijzigingen in de personeelsapplicatie van Justitie ("Person" genaamd) exclusief uitgevoerd door de personeelsdiensten van het Directoraat-generaal Rechterlijke Organisatie van de FOD Justitie. De decentrale diensten van Justitie hebben geen toegang tot deze applicatie. De nieuwe applicatie e-Person, een gebruiksvriendelijker aanvulling op de applicatie Person, zal het mogelijk maken dat speciaal daartoe aangestelde personeelsleden van de Rechterlijke Orde (leidinggevend) ook bepaalde HR gegevens uit de personeelsdatabank Person zullen kunnen raadplegen en/of beheren. De gegevens zullen potentieel door een grotere groep mensen geraadpleegd en/of beheerd kunnen worden dan vandaag het geval is (zij het dat deze mensen vandaag ook al over deze informatie beschikken, maar dan in de vorm van papieren dossiers of in lokale toepassingen).

3. De inzage in de personeelsgegevens via e-person, dient te worden gezien in de context van de hervorming van de rechterlijke orde waarbij de rechtbanken een grotere beheersautonomie verwerven. Deze hervorming werd ingezet met de hertekening van het gerechtelijk landschap die de rechtbanken in grotere arrondissementen heeft ingedeeld, en de bevoegde korpsoversten bijgevolg een kijk moeten hebben op de globale personeelsbezetting verspreid over verschillende afdelingen¹. Deze her-organisatie van het gerechtelijk landschap werd gevolgd door de hervorming van de beheersstructuur en de geleidelijke toekenning van de autonomie in het beheer van de personele, materiële en budgettaire middelen van de rechtbank².

II. ONTVANKELIJKHEID VAN DE AANVRAAG

4. In toepassing van artikel 36bis WVP, "*vereist elke elektronische mededeling van persoonsgegevens door een federale overheidsdienst of door een openbare instelling met rechtspersoonlijkheid die onder de federale overheid ressorteert een principiële machtiging*" van het bevoegd sectoraal comité.

5. Aldus de aanvrager zal ePerson volledig worden beheerd binnen de entiteit Justitie (FOD Justitie / rechterlijke orde). Er is slechts één stroom waarbij informatie transiteert van en naar een entiteit die niet behoort tot Justitie: de gegevens omtrent de rechters en raadsheren in sociale zaken.

¹ Wet van 1 december 2013 *tot hervorming van de gerechtelijke arrondissementen en tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op een grotere mobiliteit van de leden van de rechterlijke orde.*

² Wet van 18 februari 2014 betreffende de invoering van een verzelfstandigd beheer voor de rechterlijke organisatie.

Deze gegevens worden aangeleverd via datatransfer naar ePerson vanuit de databank van FOD Werk, Arbeid en Sociaal Overleg.

6. Het is de constante rechtspraak van het Comité dat interne gegevensfluxen binnen een federale entiteit niet moeten gemachtigd worden. Vrijwel alle stromen in het kader van het project ePerson hebben dan ook geen machtiging nodig, aangezien ze allen binnen Justitie plaatsvinden³. De flux vanuit de FOD WASO vormt hier de enige uitzondering op. Onderhavige beraadslaging heeft dan ook enkel betrekking op laatstgenoemde flux.

III. GEGRONDHEID VAN DE AANVRAAG

1. FINALITEITSBEGINSEL

7. Artikel 4, § 1, 2° van de WVP vereist van iedere verantwoordelijke voor de verwerking dat hij slechts persoonsgegevens inzamelt voor welbepaalde en uitdrukkelijk omschreven doeleinden.

8. De gegevensstroom vanuit de FOD WASO bevat de gegevens die in de personeelsdossiers van de rechters en raadsheren in sociale zaken zijn opgenomen. Deze magistraten worden immers niet aangewezen op voordracht van de Minister van Justitie, maar wel op voordracht van de Minister van Werk. Hun individuele personeelsdossiers worden dan ook bij de FOD WASO bewaard. Door het ontbreken van een koppeling tussen de databanken van Justitie en de FOD WASO zijn de rechterlijke overheden nu genoodzaakt de gegevens over rechters en raadsheren in sociale zaken (identificatie, duurtijd mandaten...) manueel bij te houden. Door het koppelen van de twee databanken in het kader van het project "ePerson" zal Justitie online over up-to-date informatie van deze magistraten kunnen beschikken.

9. In het algemeen worden voor dit project ePerson de volgende doelstellingen vooropgesteld:
- a. Snellere toegang tot de gegevens voor de medewerkers in de rechterlijke orde (nu moeten gegevens vaak per email opgevraagd worden aan de centrale dienst P&O);
 - b. Verbetering werkplanning: efficiënter kunnen plannen van activiteiten op basis van gegevens zoals werkregime en beschikbaarheid van een personeelslid;
 - c. Verbeteren loopbaanplanning van personeelsleden (verlenging van mandaten, hogere functies e.d.) door on-line beschikbaarheid van de gegevens ;
 - d. Snellere verwerking van gegevens en verkorting van de doorlooptijden voor dossierbehandeling door aanlevering van gegevens "aan de bron" ;

³ Deze interne fluxen zijn evident wel nog aan alle andere voorwaarden van de WVP onderworpen.

- e. Reduceren van de werklast voor de centrale personeelsdienst door directe invoer van gegevens door medewerkers binnen de rechterlijke organisatie.

10. Het Comité stelt aldus vast dat de geplande gegevensverwerkingen voor welbepaalde en uitdrukkelijk omschreven doeleinden zullen plaatsvinden en het brengt in herinnering dat de gevraagde gegevens enkel met het oog op deze doeleinden mogen verwerkt worden. De vooropgestelde gegevensverwerkingen zijn ook gerechtvaardigd, gelet op artikel 5, e) WVP.

11. Verder schrijft het finaliteitsbeginsel, opgenomen in artikel 4, § 1, 2° van de WVP, voor dat iedere verantwoordelijke voor de verwerking slechts persoonsgegevens mag verwerken op een manier die niet onverenigbaar is met het doeleinde waarvoor de gegevens werden verzameld, hierbij rekening houdend met alle relevante factoren, met name met de redelijke verwachtingen van de betrokkene en met de toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen. De betreffende gegevensverwerkingen vormen latere verwerkingen van persoonsgegevens die oorspronkelijk door de FOD WASO werden ingezameld en er dient aldus te worden nagegaan in hoeverre het door de aanvrager vooropgestelde project niet onverenigbaar is met de oorspronkelijke doeleinden van deze FOD.

12. Het Comité stelt ter zake vast dat

- a. het Gerechtelijk Wetboek het volgende stipuleert:

“Art. 198. Werkende en plaatsvervangende rechters in sociale zaken worden benoemd door de Koning op voordracht van de minister die de Arbeid in zijn bevoegdheid heeft. (...)

Art. 216. De werkende en de plaatsvervangende raadsheren in sociale zaken worden benoemd door de Koning, op voordracht van de minister die de Arbeid in zijn bevoegdheid heeft.”

- b. ten einde een goede werking te waarborgen van de hoven en rechtbanken, er in hoofde van de leidinggevendenden een toegang noodzakelijk is tot de personeelsdossiers van al hun medewerkers, dus ook tot de dossiers van de rechters en raadsheren in sociale zaken.
- c. het ook binnen de redelijke verwachtingen van de rechters en raadsheren in sociale zaken past, dat hun leidinggevendenden toegang hebben tot hun personeelsdossier.

13. In het licht van deze vaststellingen, oordeelt het Comité dat de door de aanvrager beoogde latere verwerkingen niet onverenigbaar zijn met de gegevensverwerkingen van de FOD WASO.

2. PROPORTIONALITEITSBEGINSEL

2.1. Aard van de gegevens

14. De verwerkingen van persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor ieder openbaar organisme om zijn opdracht van openbare dienst te kunnen vervullen, dienen in toepassing van artikel 4, § 1, 3° en 4°, WVP betrekking te hebben op gegevens die enerzijds toereikend, terzake dienend en niet overmatig zijn, uitgaande van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen of waarvoor zij verder worden verwerkt en anderzijds nauwkeurig zijn en, zo nodig, worden bijgewerkt.

15. De aanvrager wenst bij de FOD WASO de volgende gegevens te kunnen raadplegen van rechters en raadsheren in sociale zaken:

- de naam, voornamen, geboortedatum, geboorteplaats, geslacht, taalrol, adres – domicilie, adres – verblijfplaats, taalkennis;
- benoemingsgegevens, mandaten, vertrek.

16. Dit zijn de gegevens die voor Justitie noodzakelijk zijn om, in het kader van het project ePerson, de goede werking van de hoven en rechtbanken te kunnen waarboren. Het Comité is bijgevolg van oordeel dat deze gevraagde gegevens conform zijn aan artikel 4, § 1, 3° en 4°, WVP.

2.2. Bewaartermijn

17. In de aanvraag wordt aangegeven dat de gevraagde gegevens minstens zo lang dienen te worden bijgehouden als de betrokken personen werkzaam zijn binnen de organisatie.

18. Het Comité wijst er op dat in de praktijk een onderscheid kan gemaakt worden tussen verschillende bewaringswijzen. De behandeling van een personeelsdossier van iemand die werkzaam is binnen de organisatie vereist een bewaring van gegevens opdat deze op normale wijze beschikbaar en toegankelijk zouden zijn voor de personen die belast zijn met het beheer van het dossier. Van zodra de betrokkene niet meer werkzaam is, moet de gekozen bewaringswijze aan de personeelsdossiers slechts een beperkte beschikbaarheid en toegankelijkheid verlenen. Eens de bewaring niet langer nuttig is dienen de gegevens te worden vernietigd.

2.3. Frequentie van de toegang en duur van de machtiging

19. De aanvrager verzoekt om voor de voormelde doeleinden de gevraagde gegevens permanent te kunnen consulteren in de databanken van de FOD WASO, teneinde de personeelsdossiers op

dagdagelijkse basis te kunnen beheren. Het Comité oordeelt dat deze wijze van toegang gepast is in het licht van artikel 4, § 1, 3°, WVP.

20. De aanvrager verzoekt ook om een machtiging van onbepaalde duur, aangezien het beheer van personeelsdossiers evident niet in de tijd is afgebakend. Het Comité stelt vast dat, met het oog op de realisatie van de opgegeven doeleinden, een machtiging voor onbepaalde duur gepast is (artikel 4, § 1, 3° WVP).

2.4. Bestemmingen en/of derden aan wie de gegevens worden meegedeeld

21. Volgens de informatie verstrekt in de aanvraag zullen de gegevens enkel intern gebruikt worden, namelijk door de volgende personen:

Dienst	Functie	Reden
Openbaar Ministerie	Arbeidsauditeur	inzage tot geselecteerde gegevens van de personen van wie zij de rechtstreekse leidinggevende van zijn (en <u>niet</u> tot de personen op de niveaus daaronder) voor dagelijks management
Zetel	1 ^e Voorzitter (leidinggevende van arbeidshof of van het hof van beroep)	
	Voorzitter Arbeidsrechtbank	
	Lokale HR coördinator ⁴ Magistratuur	Kunnen raadplegen en bijwerken van geselecteerde personeelsgegevens van personen die tot zijn jurisdictie behoren
	Centrale HR coördinator Magistratuur	Kunnen raadplegen en bijwerken van personeelsgegevens voor alle personeelsleden (dit is een centrale P&O rol)

⁴ Enkel deze van de Arbeidshoven en Arbeidsrechtbanken

22. Het Comité ziet in het licht van artikel 4, § 1, 3° WVP geen bezwaren tegen het feit dat bovengenoemde personen toegang hebben tot onderhavige persoonsgegevens, op voorwaarde dat zij enkel van deze toegang gebruik maken voor de doeleinden zoals in deze beraadslaging aangegeven.

3. TRANSPARANTIEBEGINSEL

23. Het Comité herinnert eraan dat een eerlijke verwerking van gegevens een verwerking is die gebeurt op een transparante wijze. Eén van de hoekstenen van een transparante verwerking, betreft de informatieplicht in de zin van artikel 9, § 2, WVP.

24. In de aanvraag wordt in dit verband het volgende gesteld: *"Het project e-Person, haar doelstellingen en finaliteit zal het voorwerp uitmaken van een algemene informatiecampagne naar de leden en personeelsleden van de rechterlijke organisatie, waarbij naast een handleiding voor de gebruikers, de doelstellingen, de wettelijke grondslag en de finaliteit van het project zullen worden toegelicht, overeenkomstig artikel 9 van de Wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levensfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens."*

25. Het Comité neemt hiervan akte en is van oordeel dat deze maatregelen afdoende zijn.

4. BEVEILIGING

4.1 Op niveau van de aanvrager

26. Uit de meegedeelde stukken blijkt dat de aanvrager over een consultant inzake informatiebeveiliging beschikt, maar niet over een informatiebeveiligingsbeleid. Het Comité beslist dan ook dat onderhavige machtiging slechts uitwerking kan krijgen op het moment dat de aanvrager over een informatieveiligheidsplan beschikt. Het verzoekt de aanvrager aldus om dit plan over te maken en het behoudt zich het recht voor om hier desgevallend op te reageren.

4.2 Op het niveau van de FOD WASO

27. De FOD WASO maakt deel uit van het netwerk van de sociale zekerheid. Zijn consultant inzake informatiebeveiliging en zijn informatiebeveiligingsbeleid zal bijgevolg door het Sectoraal comité van de Sociale Zekerheid en van de Gezondheid worden gecontroleerd.

**OM DEZE REDENEN,
het Comité**

1° machtigt Justitie om toegang te krijgen tot de gevraagde gegevens die bij de FOD WASO worden bewaard en dit om de doeleinden zoals omschreven in randnummers 8-9 te verwezenlijken, voor zover en voor zolang voldaan wordt aan de hierboven aangehaalde voorwaarden (zie randnummers 10, 18 en 22);

2° beslist dat onderhavige machtiging pas uitwerking krijgt op het ogenblik dat het Comité schriftelijk bevestigt dat de opschortende voorwaarde – met name de opstelling van een informatieveiligheidsplan (zie randnummer 26) – vervuld is;

3° beslist dat het zich het recht voorbehoudt om, in voorkomend geval op geregelde tijdstippen, de effectieve en duurzame toepassing te controleren van technische en organisatorische maatregelen die conform de stand van de techniek zijn en van aard om de risico's adequaat te dekken. In dit verband gebiedt het Comité de partijen iedere relevante wijziging in de beveiliging van de gemachtigde verwerkingen aan het Comité mee te delen.

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) An Machtens

(get.) Stefan Verschuere