

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
WERKGELEGENHEID, ARBEID EN
SOCIAAL OVERLEG

Hoge Raad voor Preventie en Bescherming
op het Werk

Advies nr. 230 van 20 december 2019 over het ontwerp van koninklijk besluit betreffende de aanduiding van de controleartsen en artsen-scheidsrechters, en betreffende de klachtenprocedure (D223).

I. VOORSTEL EN MOTIVERING

Bij brief van 6 november 2019 van de Minister van Werk, werd de Hoge Raad PBW uitgenodigd zijn advies te formuleren betreffende het ontwerp van koninklijk besluit betreffende de aanduiding van de controleartsen en artsen-scheidsrechters, en betreffende de klachtenprocedure.

Het ontwerp van koninklijk besluit (OKB) werd op 3 december 2019 aan het uitvoerend bureau voorgelegd. (PPT/PBW – D223- BE 1411)

De sociale partners van het uitvoerend bureau hebben op 3 december 2019 beslist om het ontwerp van koninklijk besluit voor advies voor te leggen op de eerstvolgende voltallige vergadering van de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het werk (Hoge Raad) van 20 december 2019. (PPT/PBW – D223 - 747).

De Hoge Raad heeft zijn advies geformuleerd tijdens de plenaire vergadering van 20 december 2019.

Toelichting:

Dit ontwerp van koninklijk besluit heeft als doel de overdracht te organiseren van de bevoegdheid inzake controlegeneeskunde en de klachten daarover aan de Orde der artsen, als gevolg van de wijzigingen aangebracht door hoofdstuk 11 van de wet van 15 januari 2018 houdende diverse bepalingen inzake werk, in de wet van 13 juni 1999 betreffende de controlegeneeskunde.

De wijzigingen in de wet van 13 juni 1999 zijn nog niet in werking getreden en betreffen de volgende aspecten:

- de volledige behandeling van klachten over de werking van de controleartsen en artsen-scheidsrechters wordt toevertrouwd aan de provinciale raden van de Orde der artsen; de bevoegdheid van de Vaste Operationele Commissie (VOC), die werd opgericht in de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het Werk, wordt bijgevolg opgeheven;
- de Orde der artsen wordt eveneens bevoegd voor de procedure om te bepalen wie als arts-scheidsrechter mag optreden.

De bevoegdheid van de VOC met betrekking tot de wet van 13 juni 1999, die is opgenomen in artikel II.9-29, tweede lid van de codex over het welzijn op het werk, wordt door deze bevoegdheidsoverdracht naar de Orde der artsen zonder voorwerp. Daarom heft het ontwerp van koninklijk besluit artikel II.9-29, lid 2, 5° van de codex over het welzijn op het werk op.

Daarnaast bepaalt het ontwerp van koninklijk besluit de datum van inwerkingtreding van hoofdstuk 11 van de wet van 15 januari 2018 (krachtens artikel van 44 van dezelfde wet) en voorziet het in een overgangsregeling voor lopende dossiers.

De Nationale Arbeidsraad (NAR) werd reeds uitgenodigd om zijn advies te geven over dit ontwerp van koninklijk besluit (advies nr. 2.134 van 28 mei 2019).

In dit advies vraagt de NAR hoofdzakelijk dat:

- de klager, omwille van transparantie, individueel geïnformeerd wordt over de follow-up en de behandeling van de door hem ingediende klacht tegen de controlearts of de arts-scheidsrechter, alsook over de genomen beslissing en de motivering ervan,
- de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het werk, op basis van geanonimiseerde gegevens jaarlijks geïnformeerd wordt over de behandelde klachten (hoeveel klachten er werden ingediend, waarover ze gaan, welk gevolg eraan wordt gegeven en binnen welke termijn ze werden behandeld),
- de lijst van artsen-scheidsrechters die door de Orde der artsen wordt bijgehouden, op de website van de Orde gepubliceerd wordt (met een link naar deze website vanaf de website van de FOD WASO).

Het ontwerp van koninklijk besluit dat voor advies aan de NAR werd voorgelegd, is zo aangepast, dat de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het werk geïnformeerd wordt over de behandelde klachten (artikel 10 van het OKB) en dat de lijst van artsen-scheidsrechters gepubliceerd wordt op de website van de Orde der artsen (artikel 6 van het OKB).

De brief van de Minister van 6 november 2019 vermeldt dat het volgens de Orde der artsen niet mogelijk is om via dit OKB te voorzien in de verplichting tot het geven van informatie aan de klager (dit zou eerder het voorwerp moeten zijn van een globale wijziging van de tuchtprocedure op wetgevend vlak) omwille van de volgende redenen:

- *het koninklijk besluit nr. 79 van 10 november 1967 betreffende de Orde der artsen, dat dezelfde waarde heeft als een wet, voorziet niet in dergelijke informatie aan de klager. Als het ontwerp van koninklijk besluit het advies van de NAR volgt, wordt de hiërarchie der normen niet gerespecteerd ;*
- *de Orde der artsen is bevoegd om klachten te behandelen die gericht zijn tegen om het even welke arts die is ingeschreven op de lijst van de Orde der artsen: het geven van meer rechten aan de klager naargelang de arts tegen dewelke de klacht is gericht, kan leiden tot een ongelijke behandeling die niet objectief gerechtvaardigd is.*

II. ADVIES VAN DE HOGE RAAD VAN 20 DECEMBER 2019

De Hoge Raad is van mening dat het ontwerp van koninklijk besluit betreffende de aanduiding van de controleartsen en artsen-scheidsrechters, en betreffende de klachtenprocedure niet beantwoordt aan zijn wensen inzake deze materie.

De Hoge Raad stelt vast dat dit ontwerp van koninklijk besluit de technische uitvoering is van een eerder besliste hervorming waarbij de bevoegdheden van de Hoge Raad inzake controlegeneeskunde worden overgeheveld naar de Orde der artsen.

Hij is ervan overtuigd dat dit OKB de problemen van de huidige en van de in dit OKB voorgestelde klachtenprocedure niet zal oplossen.

De Hoge Raad verwijst onder andere hiervoor naar het advies nr. 2.134 van de NAR van 28/05/2019 bij het OKB.

De Hoge Raad is het niet eens met volgende punten van de voorgestelde hervorming.

- *De betrokken werknemer heeft niet het recht gehoord te worden, het gevolg te kennen van zijn klacht, laat staan aanwezig te zijn op de zittingen waarbij zijn klacht wordt behandeld. Dit is geen moderne en evenwichtige procedure om klachten tegen controleartsen te behandelen.*

De Hoge Raad wenst een moderne en evenwichtige procedure waarbij, zoals reeds vermeld in het advies nr. 2.134 van de NAR van 28/05/2019, de klager het recht heeft om gehoord te worden en, omwille van transparantie, individueel geïnformeerd moet worden over de follow-up en de behandeling van de door hem ingediende klacht alsook over de genomen beslissing en de motivering ervan.

- *Er is niet voorzien in een erkenningsprocedure van controleartsen. De erkenning van artsenscheidrechters is louter administratief.*

De Hoge Raad wenst een volwaardige erkenningsprocedure voor controleartsen en artsenscheidrechters. Daarnaast wenst de Hoge Raad te beschikken over een lijst van alle controleartsen en artsenscheidrechters.

- *De objectiviteit van de beoordeling door de controleartsen is niet gegarandeerd. Zo blijkt bijvoorbeeld uit sommige documenten en verklaringen, gepubliceerd in de gespecialiseerde media, dat bepaalde controleartsen worden geëvalueerd aan de hand van verminderingen van het aantal ziektedagen.*

De Hoge Raad vindt dat een controlearts zijn taken moet kunnen uitvoeren zonder dat er enige druk op hem wordt uitgeoefend die de objectiviteit van zijn beoordeling kan beïnvloeden.

- *Heel deze hervorming werd doorgevoerd zonder de door de regering aangekondigde ronde tafel met sociale partners en artsverenigingen.*

De Hoge Raad dringt daarom aan op een nieuwe hervorming na overleg met de sociale partners.

- *Het feit dat het koninklijk besluit nr. 79 van 10 november 1967 betreffende de Orde der artsenscheidrechters niet door de Minister van Werk kan worden aangepast, is geen argument om de huidige klachtenprocedure van de Orde der artsenscheidrechters te behouden.*

De Hoge Raad vindt dat het koninklijk besluit nr. 79 van 10 november 1967 betreffende de Orde der artsenscheidrechters moet aangepast worden door de wetgever.

- *De Hoge Raad zal volgens dit OKB jaarlijks een vooral cijfermatig overzicht krijgen van de behandelde klachten. Dit is volgens de sociale partners van de Hoge Raad onvoldoende om een degelijke opvolging te garanderen.*

De Hoge Raad wenst meer gegevens te krijgen over de klachten tegen controleartsen (de aard van de geschillen, de concrete, geanonimiseerde inhoud van de overgemaakte klachten, de jurisprudentie ter zake van de Orde der artsenscheidrechters, de motivatie van de beslissingen van de orde).

De Hoge Raad vraagt aan de Minister van Werk om overleg te plegen met de betrokken diensten en de bevoegde Minister(s) om deze problemen zo snel mogelijk op te lossen en om de vragen zo snel mogelijk te beantwoorden.

III. BESLISSING

Overmaken van het advies aan de Minister van Werk.