

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
WERKGELEGENHEID, ARBEID EN
SOCIAAL OVERLEG

Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het Werk

Advies nr. 225 van 26 april 2019 over een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het ARBIS en houdende de gedeeltelijke omzetting van richtlijn 2013/59/EURATOM van 5 december 2013 tot vaststelling van de basisnormen voor de bescherming tegen de gevaren verbonden aan de blootstelling aan ioniserende straling en houdende intrekking van verschillende EURATOM-richtlijnen en de opslag buiten gebouwen van radioactieve stoffen. (D218).

I. VOORSTEL EN MOTIVERING

Op vraag van de Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken heeft de Minister van Werk een ontwerp van koninklijk besluit (en het bijhorende verslag aan de Koning) bij brief van 6 december 2018 overgemaakt aan de Voorzitter van de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het Werk (hierna Hoge Raad) met de vraag een advies over dit ontwerp te geven.

Het betreft het ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen en houdende de gedeeltelijke omzetting van richtlijn 2013/59/EURATOM van de Raad van 5 december 2013 tot vaststelling van de basisnormen voor de bescherming tegen de gevaren verbonden aan de blootstelling aan ioniserende straling, en houdende intrekking van de richtlijnen 89/618/EURATOM, 90/641/EURATOM, 96/29/EURATOM, 97/43/EURATOM en 2003/122/EURATOM en de opslag buiten gebouwen van radioactieve stoffen.

De Hoge Raad is uitgenodigd een advies te geven over dit ontwerp van koninklijk besluit binnen de kortst mogelijke termijn, aangezien het gaat over de omzetting van een EURATOM-richtlijn waarvan de omzettingstermijn al verstreken is.

Algemene toelichting over dit ontwerp van koninklijk besluit (hierna “OKB”):

Dit OKB wijzigt diverse bepalingen van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van ioniserende stralingen (hierna “ARBIS”).

Dit OKB heeft tot doel om:

- 1) enerzijds bij te dragen tot de gedeeltelijke omzetting van de richtlijn 2013/59/EURATOM van de Raad van 5 december 2013 tot vaststelling van de basisnormen voor de bescherming tegen de gevaren verbonden aan de blootstelling aan ioniserende straling en houdende intrekking van verschillende richtlijnen (hierna “Richtlijn 2013/59/Euratom”),
- 2) anderzijds de opslag buiten gebouwen van radioactieve stoffen onder bepaalde voorwaarden toe te staan.

Het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (hierna het FANC) zal technische reglementen opstellen waarin bepaalde algemene voorschriften van meer wetenschappelijk en technische aard verder worden verduidelijkt.

1. Betreffende de gedeeltelijke omzetting van de richtlijn 2013/59/Euratom

Context:

Voorafgaand aan dit OKB werden reeds verschillende bepalingen van de richtlijn 2013/59/EURATOM in het ARBIS geïntegreerd, zoals bijvoorbeeld deze m.b.t. de vereisten inzake de aanwezigheid van radioactieve stoffen in consumptiegoederen, de bescherming van de zwangere of borstvoeding gevende vrouw.

Andere reglementaire aanpassingen dan dit OKB waren of zijn nog nodig om aan alle voorschriften van de richtlijn 2013/59/EURATOM te kunnen voldoen, zoals:

- verschillende wijzigingen van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortvloeiende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle,
- andere koninklijke besluiten; sommige zijn al gepubliceerd (KB van 01/03/2018 nucleaire en radiologische noodplanning, KB van 21/12/2018 i.v.m. herziening fysische controle); andere zijn nog OKB die aan verschillende organen voor advies voorgelegd zijn (OKB blootstellingsregister, OKB dosimetrie, OKB medische toepassingen, OKB diergeneeskundige toepassingen);
- technische reglementen.

Overzicht van de wijzigingen van het ARBIS die in dit OKB zijn voorzien om de richtlijn 2013/59/EURATOM gedeeltelijk om te zetten:

- Dit OKB wijzigt bepaalde bestaande definities en voegt nieuwe definities in het ARBIS in.
- Dit OKB voert de begrippen blootstellingssituaties (bestaande blootstellingssituatie, geplande blootstellingssituatie en blootstelling in noodgevallen, ...) in het ARBIS in en ook alle blootstellingscategorieën, met name de beroepshalve blootstelling, de blootstelling van de bevolking en de medische blootstelling (zie art.2 en 3 van het OKB).
- Het OKB voert een graduele aanpak van de reglementaire controle in op basis van de risico's die met het gebruik van de ioniserende straling samenhangen.
In het ARBIS wordt het principe opgenomen van de indeling van de inrichtingen, vermeld in de richtlijn 2013/59/EURATOM, en worden de verschillende soorten vergunningsregimes beschreven.
- In het kader van een graduele aanpak bepaalt het OKB o.a. dat de installaties/inrichtingen waar personen worden blootgesteld voor niet-medische beeldvorming zijn onderworpen aan een vergunning (zie art.4 en 11 van het OKB).
- In het kader van een trapsgewijze aanpak en met het oog op administratieve vereenvoudiging en vermindering van de administratieve lasten, zowel voor de exploitant als voor het FANC voorziet het OKB de wijzigingen die geen of weinig potentiële impact hebben op de stralingsbescherming en/of veiligheid vrij te stellen van een aangifte (zie art.9 van het OKB).
- Het OKB voorziet dat "beroepsactiviteiten waarbij natuurlijke stralingsbronnen worden aangewend" (b.v. risico op een blootstelling aan de vervalproducten van radon, exploitatie van vliegtuigen, ...) het voorwerp moeten uitmaken van een aangifte aan het FANC.
De evaluatie van het radiologisch risico behoort tot het FANC, dat, desgevallend, corrigerende maatregelen zal bepalen om de blootstelling te verminderen (zie art.5, 8, 43 en 44 van het OKB).
- Het OKB brengt ook wijzigingen aan betreffende de vrijgave en de vrijstelling (zie art.10, 20, 37 en 38).
- Het OKB voert een stelsel voor de bescherming tegen gammastraling afkomstig van bouwmaterialen in (zie art.29 en 30 van het KB).
- Het OKB bevat ook bepalingen i.v.m. verontreinigde zones en het radonactieplan (zie art.32 van het OKB).
- Wijzigingen over het stralingsbeschermingssysteem zijn in artikel 11 van het OKB voorzien.
- Het OKB wijzigt bepalingen betreffende het gezondheidstoezicht op de werknemers (waaronder de externe werkers en de werkers bestemd om ingeschakeld te kunnen worden bij de interventie in een radiologische noodsituatie) om de rol van de verschillende actoren, zoals de dienst voor fysische controle, de arbeidsarts erkend voor de stralingsbescherming in het kader van het beheer van de resultaten van het individueel dosimetrisch toezicht op de werknemer, het beheer van blootstellingen bij ongeval, het beheer van blootstellingen van werknemers met een speciale vergunning, enz. te verduidelijken. De verplichtingen van de exploitanten en ondernemingshoofden, inclusief de externe ondernemingen met betrekking tot het gezondheidstoezicht worden aangepast. (zie art. 12, 16, 23, 24 en 25 van het OKB).

- Het OKB brengt wijzigingen aan betreffende de voorlichting en de opleiding van de werknemers (zie art.13 van het OKB) en betreffende de bescherming van de werknemers bij de interventie in een radiologische noodsituatie (zie art.12, 13, 31 van het OKB).
- Dit OKB wijzigt de bepalingen i.v.m. de erkenning van de artsen belast met het gezondheidstoezicht (zie art.33 van het OKB).
Het gaat over de explicitering van de criteria voor de erkenning en de verlenging van de erkenning.
Het OKB herdefinieert en verduidelijkt de praktische modaliteiten met betrekking tot de erkenningsaanvraag- of verlengingsprocedures. Deze nieuwe bepalingen worden al toegepast in de praktijk.
Het gezondheidstoezicht waarvan sprake in deze wijzigingen is niet beperkt tot werknemers in loondienst, maar wordt tevens uitgeoefend op studenten, stagiairs en leerlingen, alsook op zelfstandigen.
- Het OKB (zie art.3 en 41 van het OKB) herzielt en vereenvoudigt de definitie voor de “hoogactieve ingekapselde bronnen” (HAIB) om verwarring te vermijden en herzielt de activiteitsniveaus aangezien de richtlijn 2013/59/EURATOM de activiteitsniveaus m.b.t. de HAIB heeft herzien.
De Europese Commissie achtte het nodig om de opvolging en traceerbaarheid van die ingekapselde bronnen die de meeste gezondheidsrisico's inhouden, te verhogen, o.a. om te vermijden dat ze aan de gepaste controles ontsnappen (verlies, diefstal, vergetelheid...) en dat ze in handen vallen van personen die zich niet bewust zijn van hun aard en de risico's die ze inhouden.
- Het OKB verduidelijkt het ARBIS en vult het aan wat betreft de opvolging van alle ingekapselde bronnen (zie art.34 van het OKB).
De verplichtingen i.v.m. de markering en inventarisering worden verduidelijkt en uitgebreid tot alle ingekapselde bronnen.
Een nieuwe definitie en nieuwe bijhorende verplichtingen voor een “afgedankte ingekapselde bron” worden opgenomen om te voorkomen dat afgedankte ingekapselde bronnen nodeloos gedurende een lange tijd op de site aanwezig blijven.
Er wordt een paragraaf toegevoegd met een beschrijving van de vereisten voor de fabrikant met betrekking tot de markering, signalisatie en documentatie van ingekapselde bronnen.
Verder worden de levensloopfiches in hun huidige vorm afgeschaft. De fiches worden vervangen door het versturen van de – in de levensloopfiche opgenomen — informatie via elektronische weg.
Deze aanpassing kadert in de administratieve vereenvoudiging en in de doelstelling om een centrale fysieke inventaris aan te leggen van alle ingekapselde bronnen in heel België.
- Het OKB wijzigt verschillende bijlagen van het ARBIS (art.37 tot 44 van het OKB).

Deze wijzigingen die door dit OKB in het ARBIS worden gebracht wijken niet van de richtlijn af en zijn niet strenger dan deze voorzien in de richtlijn, met uitzondering van artikel 34 van het OKB.

Artikel 34 van het OKB vervangt het hoofdstuk XIII van het ARBIS. Deze wijziging is strenger want ze betreft alle ingekapselde bronnen in België.

2. **Betreffende de opslag buiten gebouwen van radioactieve stoffen** (zie o.a. art.15 en 22 van het OKB)

Het huidig ARBIS behandelt niet expliciet de opslag van radioactieve stoffen die geen afvalstoffen zijn.

Daarenboven zijn een aantal bepalingen in het huidig ARBIS met betrekking tot de opslag van afval niet duidelijk genoeg (b.v. artikel 37.3 is vatbaar voor interpretatie).

Er werd ook vastgesteld dat in bepaalde specifieke gevallen de opslag buiten gebouwen mogelijk moet zijn. In het ARBIS staan hierover evenwel geen specifieke bepalingen.

Om deze redenen brengt het OKB de volgende wijzigingen aan in het ARBIS:

- het OKB verduidelijkt het “verbod van opslag van het radioactief afval” in artikel 37.3 van het ARBIS door de na te leven voorwaarden/verplichtingen te vermelden om dat afval te mogen opslaan;
- het OKB voegt een nieuw artikel 27/2 in het ARBIS toe (algemeen verbod tot opslag van radioactieve stoffen buiten gebouwen).
Dit verbod voorziet evenwel in een aantal uitzonderingen m.b.t. de regelmatige uitbating van inrichtingen van klasse I, of de eventuele ontmanteling ervan, waarbij rekening wordt gehouden o.a. met de klasse van de inrichting en de risico's die verband houden met de opgeslagen stoffen.
Deze nieuwe voorgestelde bepalingen zijn geen omzetting van de richtlijn 2013/59/EURATOM.

3. **Meer informatie over dit OKB**

Het OKB bevat enkele specifieke overgangs- en inwerkingtredingsbepalingen (o.a. betreffende de opslag van radioactieve stoffen buiten gebouwen, normen voor bouwmaterialen, ...) (zie art.35 en 36 van het OKB).

Het OKB bevat bepalingen i.v.m. logistiek (zie art.6, 7, 14 en 27).

Meer toelichting over dit OKB wordt in het verslag aan de Koning vermeld.

Overzicht over de behandeling van deze OKB's binnen de Hoge Raad en zijn organen

Op 20 december 2018 werden dit ontwerp van koninklijk besluit en het bijhorende verslag aan de Koning aan de leden van het uitvoerend bureau overgemaakt.

Tijdens de vergadering van het uitvoerend bureau op 5 februari 2019 zijn vertegenwoordigers van het FANC dit ontwerp komen voorstellen en hebben zij de vragen van de leden van het uitvoerend bureau beantwoord.

Op 2 april 2019 hebben de sociale partners van het uitvoerend bureau dit dossier opnieuw besproken en beslist om het ontwerp van koninklijk besluit voor advies voor te leggen op de eerstvolgende voltallige vergadering van de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het werk van 26 april 2019.

De Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het Werk heeft zijn advies geformuleerd tijdens de plenaire vergadering van 26 april 2019.

II. ADVIES VAN DE HOGE RAAD VAN 26 april 2019

De Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het Werk geeft een positief advies over dit ontwerp van koninklijk besluit, onder voorbehoud van de volgende opmerkingen (gedeeltelijk unaniem en gedeeltelijk verdeeld).

I. Unanieme opmerkingen:

De sociale partners van de Hoge Raad merken op dat in dit ontwerp van koninklijk besluit de genderneutrale Nederlands-talige term "arts" of "arbeidsarts" nog niet wordt gebruikt. Ze stellen voor om het woord "geneesheer" overal te wijzigen door "arts".

De Hoge Raad heeft een aantal opmerkingen betreffende de volgende artikelen van het OKB:

1) artikel 2, punt 6 van het OKB

Dit punt voegt een afwijking toe in het ARBIS namelijk dat het ARBIS: "evenmin van toepassing is op de blootstelling aan kosmische straling van personen van het publiek, of van tewerkgestelden die geen deel uitmaken van het lucht- of ruimtevaartpersoneel tijdens een lucht- of ruimtevaart".

De sociale partners van de Hoge Raad stellen vast dat het ARBIS dus wel van toepassing is op personen die deel uit maken van het eigen personeel, maar niet op andere tewerkgestelden die zich in het lucht- of ruimtevaartuig bevinden. Door deze toevoeging valt een groep tewerkgestelden niet onder te toepassing van het ARBIS.

De sociale partners van de Hoge Raad stellen de volgende vragen:

- Wat wordt er bedoeld met "tewerkgestelden"?
- Hoe moet de opvolging gebeuren van externe deskundigen en wetenschappers die metingen uitvoeren tijdens de vlucht?
- Is het de bedoeling deze groep uit te sluiten?
- Wat is er voorzien voor de zelfstandigen?

2) artikel 3 punt 1 van het OKB

Dit punt heft de definities voor "ioniserende straling", "gezondheidsschade" en "broncontainer" op.

De sociale partners van de Hoge Raad stellen vast dat de definitie van broncontainer wordt afgeschaft, en vervangen door bronhouder.

In het jargon bedoelt men meestal met bronhouder het “instrument” waarop de bron is gemonteerd.

Dit “instrument” bevindt zich dan in bv. een afscherming (container), toestel,

Volgens de sociale partners van de Hoge Raad kan dit voor verwarring zorgen.

De sociale partners van de Hoge Raad vragen om verduidelijking.

3) artikel 3, punt 8 van het OKB

Dit punt voorziet in de volgende definitie van ioniserende straling:

“ioniserende straling: de energie die wordt overgedragen in de vorm van deeltjes of elektromagnetische straling met een golflengte van ten hoogste 100 nanometer (of een frequentie van ten minste 3×10^{15} hertz), waardoor rechtstreeks of onrechtstreeks ionen kunnen worden geproduceerd”

De sociale partners van de Hoge Raad vragen aan het FANC om na te gaan of het niet aangewezen is om ook de terminologie inzake “energie” te vermelden voor een beter begrip van deze bepaling.

4) artikel 8 van het OKB dat artikel 9 van het ARBIS wijzigt

Het nieuw artikel 9.3 “corrigerende maatregelen” stelt dat in sommige gevallen een RPO (een agent voor de stralingsbescherming) moet worden aangesteld (bijvoorbeeld in geval van aanwezigheid van Naturally Occurring Radioactive Material, “NORM” industrie/luchtvaart).

Deze aanstelling dient het voorwerp uit te maken van een gunstig advies van het FANC.

In het volledige ARBIS stelt men dat de RPO (agent stralingsbescherming) moet worden aangestuurd door een RPE (Radiation Protection Expert, een deskundige erkend in de fysische controle), behalve in dit artikel.

De sociale partners van de Hoge Raad stellen voor om consequent te zijn met de rest van het ARBIS.

Het is logischer dat ook voor deze gevallen een dienst voor fysische controle (in dit geval dus enkel de aan te stellen RPO) moet worden opgericht, die wordt aangestuurd door een RPE.

Bovendien stelt dit nieuw artikel 9.3 in het voorlaatste lid:

“Voor een onderneming die vliegtuigen exploiteert, waarbij de effectieve dosis die door het luchtvaartpersoneel wordt opgelopen, door de kosmische straling, meer dan 6 mSv per jaar kan bedragen, zijn de desbetreffende bepalingen van het ARBIS van toepassing, rekening gehouden met de bijzondere kenmerken van deze blootstellingssituatie.”

De sociale partners van de Hoge Raad stellen vast dat deze bepalingen niet expliciet vermeld zijn en vragen om dat deze worden gespecificeerd.

5) artikel 12 van het OKB dat artikel 24 van het ARBIS vervangt

Het nieuw artikel 24.2 voorziet in de mogelijkheid dat in een radiologische noodsituatie of voor beroepsactiviteiten waarbij natuurlijke stralingsbronnen worden aangewend, het gezondheidstoezicht aan niet-erkende geneesheren (artsen) wordt uitbesteed mits dit wordt uitgeoefend onder het toezicht en onder de verantwoordelijkheid van een erkende geneesheer (arts).

Dit is in contradictie met verslag aan de koning waar men juist het “bestaansrecht van de erkend arbeidsgeneesheer (arbeidsarts) wil versterken”.

Het is logisch om omwille van praktische redenen dit toezicht enkel in noodsituaties “uit te besteden” aan niet erkende artsen en niet in geval van radiologische noodsituatie of voor beroepsactiviteiten waarbij natuurlijke stralingsbronnen worden aangewend.

Het nieuw artikel 24.3 beschrijft de taken die de erkende geneesheer (arts) moet uitvoeren. Daar wordt vermeld dat dit moet gebeuren in overleg met de dienst fysische controle.

De sociale partners van de Hoge Raad vragen om dit te wijzigen als volgt: “in overleg met de deskundige fysische controle (RPE)”.

Een exploitant kan zowel een interne als een externe RPE hebben. In het geval van een externe RPE is het hoofd van de interne dienst fysische controle de RPO. Dan zou het kunnen gebeuren dat de erkende arts overlegt met een RPO i.p.v. RPE.

De sociale partners van de Hoge Raad stellen voor om in het volledige ontwerp van koninklijk besluit te spreken over het overleg met de deskundige in de fysische controle zodat in alle gevallen de juiste benaming wordt gebruikt.

6) artikel 13 van het OKB dat artikel 25 van het ARBIS vervangt – nieuw artikel 25.1

- De sociale partners van de Hoge Raad stellen van vast dat in het nieuw artikel 25.1 betreffende *informatie en vorming* nog verwezen wordt naar het koninklijk besluit van 1998 betreffende het beleid inzake het welzijn. Dit moet geactualiseerd worden. De bepalingen zijn nu opgenomen in de boek I, titel 2 van de codex over het welzijn op het werk.

De sociale partners van de Hoge Raad vragen de nodige aanpassing te doen.

- De sociale partners van de Hoge Raad vragen om in de zinsnede “Onverminderd de opdrachten van de interne dienst voor preventie en bescherming op het werk, ...” de erkend deskundige (in de fysische controle) te vermelden. Nu lijkt het dat enkel de interne dienst PBW en Comités PBW iets te zeggen hebben over de interne opleiding. Ondanks het feit dat dit wel reeds wordt vermeld in art 21.1.5.b van het ARBIS, is het logisch om ook in art. 25 te vermelden dat de voorgestelde opleidingen (dus ook voor de tewerkgestelden die niet beroepshalve blootgesteld zijn) worden goedgekeurd door de RPE.

7) artikel 15 van het OKB dat artikel 27/2.1 van het ARBIS invoegt

Het nieuw artikel 27/2.1 stipuleert dat elke opslag van radioactieve stoffen buiten gebouwen verboden is, tenzij aan bepaalde voorwaarden voldaan wordt.

De sociale partners van de Hoge Raad vragen of aan alle punten (bv. a en b en c en d en e en f in het geval bedoeld in art.27/2.1.2°) voldaan moet worden.

Indien dit zo is mag geen enkele klasse II of III installatie een opslag buiten een gebouw hebben.

- In werfvergunningen voor niet-destructief onderzoek (NDO) staat nochtans vermeld dat de RPE een tijdelijke opslag mag goedkeuren. Deze opslag bestaat soms uit een zeecontainer.
- In weesbrongevoelige inrichtingen worden de gevonden weesbronnen soms tijdelijk gestockeerd in een zeecontainer.
- In bepaalde installaties worden ingekapselde bronnen tijdelijk opgeslagen in een zeecontainer bij een shutdown of in afwachting van afvoer.

Dit verbod heeft grote implicaties voor deze exploitanten.

De sociale partners van de Hoge Raad vragen om de opslag buiten een gebouw toch mogelijk te maken voor Klasse II en III inrichtingen mits vergunning of goedkeuring van de erkend deskundige.

Bovendien vragen ze ook om duidelijk te maken wat bedoeld wordt met “gebouw”.

8) artikel 16 van het OKB dat artikel 30.6. van het ARBIS vervangt – nieuw artikel 30.6.1.

In het tweede lid van het nieuw artikel 30.6.1 staat vermeld:

“Wanneer individuele metingen van de externe blootstelling of radiotoxicologische analyses niet mogelijk of ontoereikend zijn, vindt het individueel dosimetrisch toezicht plaats aan de hand van een schatting op basis van individuele metingen bij andere, in soortgelijke omstandigheden blootgestelde werkers, op basis van de resultaten van de controle van de werkplaats en/of op basis van berekeningen volgens een door het Agentschap goedgekeurde methode.”

De sociale partners van de Hoge Raad vragen om het tweede lid te vervangen door:

“Indien de RPE in overleg met de erkend arbeidsarts heeft vastgesteld dat individuele metingen van de externe blootstelling of radiotoxicologische analyses niet mogelijk of ontoereikend zijn, kan hij een andere methode voorstellen die moet worden goedgekeurd door het Agentschap.”

Zo betreft men ook in deze gevallen de RPE en de arbeidsarts bij de dosisbepaling.

9) artikel 16 van het OKB dat artikel 30.6 van het ARBIS vervangt – nieuw artikel 30.6.2, §1

De sociale partners van de Hoge Raad merken op dat er een verschil bestaat tussen de Franstalige en Nederlandstalige tekst. Ze stellen voor om de inhoud van de Franstalige tekst te behouden en om “of op borsthoogte” toe te voegen in het vijfde lid van de Nederlandstalige tekst.

Wanneer het dragen van een loodschort nodig is, wordt de dosimeter die de effectieve dosis moet meten onder het loodschort gedragen ter hoogte van de borst. Indien de bestraling ondanks het loodschort kan leiden tot doses die groter zijn dan drie tienden van de in artikel 20.1.3 vastgestelde effectieve dosislimiet, dient men twee dosimeters te dragen: één boven het loodschort op kraaghoogte of op borsthoogte, en de tweede onder het loodschort op borsthoogte.

10) artikel 16 van het OKB dat artikel 30.6 van het ARBIS vervangt – nieuw artikel 30.6.2, §1, lid 11

De sociale partners van de Hoge Raad vragen om het hierna opgenomen 11^{de} lid van artikel 30.6.2 §1 te verduidelijken en begrijpelijker te formuleren.

Indien de dosis voor de ooglenzen, in een situatie van homogene blootstelling, drie tienden van de overeenkomstige dosislimiet zou kunnen overschrijden, dan kan de dosis voor de ooglenzen geëvalueerd worden via de dosimeter op borsthoogte, op voorwaarde evenwel dat er een aan de te meten straling aangepaste dosimetrische grootte, Hp (0,07) of Hp (10) wordt gekozen.

11) artikel 16 van het OKB dat artikel 30.6 van het ARBIS vervangt – nieuw artikel 30.6.2, §1, lid 12

De sociale partners van de Hoge Raad merken op dat er in de Nederlandstalige tekst het ISO-norm nummer het volgende moet zijn: ISO 15382 en vragen om dit aan te passen.

12) artikel 16 van het OKB dat artikel 30.6 van het ARBIS vervangt – nieuw artikel 30.6.2, §1, lid 12, 2°

De sociale partners van de Hoge Raad vragen om het punt 2 (2° *Met het oog op het routinematig individueel dosimetrisch toezicht van de ooglenzen moet men de dosimeter zo dicht mogelijk bij het oog dragen en, indien mogelijk, in contact met de huid, achter de beschermingsmiddelen (zoals een loodbril) en naar de blootstellingsbron gericht. Indien de dosimeter niet op een optimale plaats wordt gedragen, moet een correctiefactor worden toegepast om de dosis te schatten*) aan te vullen met de vermelding dat de correctiefactoren door de RPE moeten worden bepaald, eventueel in overleg met de erkende arbeidsarts.

13) artikel 16 van het OKB dat artikel 30.6 van het ARBIS vervangt – nieuw artikel 30.6.3

De sociale partners van de Hoge Raad stellen vast dat in het nieuw artikel 30.6.3 betreffende de bewaring van de resultaten, geen bewaartermijn vermeld staat, hoewel dat dit gelet op de algemene verordening gegevensbescherming (GRPR) dient te gebeuren.

De sociale partners van de Hoge Raad stellen voor om dit artikel te herformuleren zodat het overeenstemt met de GDPR-bepalingen, onder andere met de artikelen 5, 13, 14 van de GDPR.

De sociale partners van de Hoge Raad stellen bovendien voor om, gezien de aard van het risico en de soms lange latentieperiode tussen een blootstelling en een mogelijk gezondheidsprobleem, een zeer lange bewaartermijn van de resultaten te voorzien.

In dat verband stellen ze de vraag aan de experts van het FANC hoe deze bepaling inzake de bewaring van de resultaten zich verhoudt tot wat voorzien is in artikel 25/5 van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle en het ARBIS voor wat de bewaringstermijn betreft.

14) artikel 16 van het OKB dat artikel 30.6 van het ARBIS vervangt – nieuw artikel 30.6.4

In het nieuw artikel 30.6.4 betreffende de overdracht van de resultaten aan het Agentschap vragen de sociale partners van de Hoge Raad conform bovenstaande opmerkingen om ook hier te vermelden dat de overdracht dient te gebeuren onder supervisie van de deskundige in de fysische controle (RPE), i.p.v. “onder de supervisie van de dienst voor fysische controle ...”.

Op deze manier blijft de deskundige voor fysische controle (RPE) verantwoordelijk voor de meegedeelde dosissen.

15) artikel 30 van het OKB dat artikel 70/1.3 van het ARBIS invoegt

In het nieuw artikel 70/1.3 wordt in het derde, vierde en vijfde lid telkens verwezen naar een “... volgens de formule (a) berekende waarde” die “(a)” wordt nergens vermeld.

De sociale partners van de Hoge Raad merken bovendien op dat er een verschil bestaat tussen de Franstalige en Nederlandstalige tekst in artikel 70/1.3 vierde lid.

Wanneer het bouw materiaal materiaal is dat in bulk wordt gebruikt ($d \leq 30 \text{ mm}$), dan wordt de dosis voor het publiek verkregen door 0.29 mSv af te trekken van de volgens de formule (a) berekende waarde.

Ze stellen vast dat in de Nederlandstalige versie er $d > 30 \text{ mm}$ vermeld moet worden.

16) artikel 34 van het OKB dat het hoofdstuk XIII van het ARBIS vervangt

In **artikel 75/1** staan 4 definities opgenomen. De sociale partners van de Hoge Raad stellen voor om alle definities op een plaats op te nemen, namelijk in artikel 2 van het ARBIS.

De sociale partners van de Hoge Raad merken bovendien op dat er een verschil bestaat tussen de Franstalige en Nederlandstalige tekst in **artikel 75/3.2**.

75/3.2 Voor elke afgedankte ingekapselde bron dient deze ofwel opnieuw in gebruik te worden genomen binnen de 5 jaar.

De sociale partners van de Hoge Raad vragen om ook in de Nederlandstalige tekst de tweede optie, namelijk dat de bron binnen de 5 jaar moet worden overgedragen, te voorzien.

In **artikel 75/3.4** staat vermeld dat een afgedankte ingekapselde bron zo snel mogelijk dient te worden overgedragen.

De sociale partners van de Hoge Raad vragen of het overdragen naar een andere exploitant wel een oplossing is en naar wie deze overdracht dus best dient te gebeuren.

De sociale partners van de Hoge Raad vragen om dit te verduidelijken.

II. Verdeelde opmerkingen:

1) Betreffende artikel 13 van het OKB dat artikel 25 van het ARBIS vervangt

De **werkgeversvertegenwoordigers** van de Hoge Raad vragen om de periodiciteit voor het geven van deze informatie/vorming vast te leggen na overleg met de erkend deskundige in functie van de noodwendigheden met een maximumfrequentie van 3-jaarlijks.

De **werknemersvertegenwoordigers** van de Hoge Raad vinden een frequentie van 3-jaarlijks voor het herhalen van informatie/vorming te lang. Ze vinden een jaarlijks herhalen van informatie/vorming noodzakelijk wegens de belangrijke risico's op dit soort werkposten.

Betreffende de inhoud van de informatie, wensen ze informatie met betrekking tot het gezondheidstoezicht toe te voegen.

2) Betreffende artikel 31 van het OKB dat artikel 72 van het ARBIS wijzigt

In het nieuw artikel 72.4.1 wordt bepaald dat het voorafgaand medisch onderzoek niet van toepassing is op de tewerkgestelden die al dan niet van tevoren geïdentificeerd werden om ingeschakeld te kunnen worden bij de interventie in een radiologische noodsituatie.

De **werknemersvertegenwoordigers** van de Hoge Raad zien niet in waarom voorafgaand medisch onderzoek niet verplicht is voor tewerkgestelden die van tevoren geïdentificeerd werden om ingeschakeld te kunnen worden bij de interventie in een radiologische noodsituatie.

Ze vragen om deze uitzondering te beperken tot de tewerkgestelden die niet van tevoren geïdentificeerd werden.

De **werkgeversvertegenwoordigers** stellen dat men effectief voorafgaandelijk een groep van personen kan aanduiden die normaal niet in contact komen met ioniserende straling maar wel in geval van interventie in een radiologische noodsituatie (bv. Brandweerploegen).

Het heeft geen nut om deze personen gedurende jaren een gezondheidstoezicht te laten ondergaan op momenten dat ze nog geen beroepshalve blootgestelde personen zijn.

Bovendien is het preventieve karakter van onderzoeken op een moment dat er nog geen blootstelling is geweest erg twijfelachtig.

Daarenboven worden deze werknemers reeds onderworpen aan het gezondheidstoezicht omwille van andere risico's en zijn ze dus in algemene termen geschikt om te werken in dergelijke omgevingen.

III. BESLISSING

Het advies aan de Minister van Werk bezorgen.