

## RAPPORT GLOBAL

RESULTATS DE L'ENQUÊTE NATIONALE SUR LES FACULTÉS DE TRAVAIL (WORKABILITY, VOW-QFT) DANS 3 SECTEURS ET COMPARAISON DES RESULTATS DES ANNEES 2007 A 2014.

Barbara LAPTHORN, PhD & Prof. Catherine HELLEMANS, ULB
Prof. Lutgart BRAECKMAN, UGent
Prof. Nathalie DELOBBE, UCL







## TABLE DES MATIERES

ı.	INTRODUCTION	
II.	ENTREPRISES CONTACTEES, DIFFICULTES, QUESTIONNAIRES COMPLETES	
III.	ANALYSES DESCRIPTIVES DE L'ECHANTILLON – 3 SECTEURS	5
IV.	ANALYSE DE LA VALIDITE DU VOW/QFT A PARTIR DU WAI	7
٧.	RESULTATS 2014 ET COMPARAISON AVEC LES ANNEES 2007, 2009 ET 2011	9
	1. Principales caractéristiques des échantillons	
	2. Le stress au travail	10
	3. Les aspects psychosociaux (module 1)	11
	4. Les aspects physiques des conditions de travail (module 2)	15
	5. La sécurité au travail (module 3)	17
	6. La santé (module 4)	18
	7. Les capacités à travailler (module 5)	21
	8. Les intentions de rester (module 6)	<b>2</b> 3
VI.	SYNTHESE	24
	FACULTES DE TRAVAIL : RECAPITULATIF DES CONDITIONS DE TRAVAIL PENIBLES ET	
	COMPARAISON AVEC 2007, 2009 ET 2011	25
VII.	CONCLUSION ET COMPARAISON AVEC LA 5 <sup>ème</sup> ENQUÊTE EUROPEENNE SUR	
	LES CONDITIONS DE TRAVAIL	27

## ANNEXES – le questionnaire VOW/QFT + WAI version courte

#### I. INTRODUCTION

Les "facultés" de travail (workability) peuvent être définies comme un équilibre entre les caractéristiques propres au travailleur (état de santé individuel, ressources personnelles, efficacité, intention de rester, connaissance et capacités) et les exigences liées au travail (charge psychosociale, charge de travail physique, sécurité du travail, exigences de la fonction) auxquelles il/elle doit faire face.

Le Work Ability Index (WAI) est un instrument sur les capacités de travail développé en Finlande dans les années 80 et qui est devenu une référence internationale en raison de sa simplicité, de la rapidité de l'interprétation et des liens et constats scientifiques qui ont été mis en évidence. Cet instrument est traduit dans plus de 24 langues car il est utilisé dans de très nombreux Pays comme référence en ce qui concerne les capacités des travailleurs âgés. Cependant, il repose uniquement sur les capacités du travailleur et ne s'intéresse pratiquement pas aux exigences liées au travail. En ce sens, l'approche du VOW/QFT, instrument belge, développé par le SPF Emploi, est donc plus riche mais il n'est pas possible actuellement de comparer les données avec celles d'autres Pays. Aussi, le SPF Emploi souhaite recueillir des données non seulement avec le VOW/QFT mais aussi avec le WAI, dans sa version abrégée, de manière à pouvoir comparer les deux instruments.

La banque de données du VOW/QFT constitué par le SPF Emploi comporte à ce jour environ 3700 données et constitue les normes actuelles de référence. Ces normes de référence du VOW/QFT comportent actuellement seulement 30% de données provenant de secteurs industriels. Le SPF Emploi souhaite recueillir dans trois secteurs d'activités de nouvelles données à l'aide du VOW/QFT.

Le secteur de la construction et le secteur du nettoyage industriel sont deux secteurs industriels présentant des risques professionnels élevés mais aussi des contraintes notamment physiques, importantes. Ils sont peu représentés dans les normes actuelles du VOW/QFT. Dans le cadre de la comparaison du VOW/QFT avec le WAI, il est important que des données soient aussi recueillies dans le secteur tertiaire (travail de bureau) avec une charge de travail plus mentale et moins physique.

Ces enquêtes nationales avec le VOW/QFT complètent les données de l'enquête nationale sur les conditions de travail qui a permis en 2010 de recueillir 4000 données avec l'aide de la Fondation Européenne (Eurofund) de Dublin. Dans ce cadre, et dans la mesure du possible, une comparaison des résultats émanant de ces deux sources est intéressante à réaliser, voire une comparaison avec d'autres données belges sur ces mêmes secteurs.

#### II. ENTREPRISES CONTACTEES, DIFFICULTES, QUESTIONNAIRES COMPLETES

Dans le tableau qui suit, on trouvera un aperçu des nombreuses entreprises qui ont été contactées pour participer à la recherche. Comme on peut s'en rendre compte, certaines entreprises ont refusé l'enquête, d'autres n'ont pas répondu ou pas donné suite, malgré les différentes prises de contact.

Les métiers dits intellectuels ne formant pas un secteur à proprement parlé, nous avons délimité cet ensemble grâce aux caractéristiques suivantes : avoir suivi des études supérieures, travailler dans le secteur privé, avoir un métier de type intellectuel (par opposition à manuel).

METIERS DE LA CONSTRUCTION 6 refus	METIERS DU NETTOYAGE INDUSTRIEL  0 refus	METIERS INTELLECTUELS 6 refus
14 sans réponse ou suivi	2 sans réponse ou suivi	12 sans réponse ou suivi
3 entreprises + via FGTB-ACCG + ACV-CSC (soutien CNAC) + via VDAB + via FOREM + via réseaux professionnels	5 entreprises + via FOREM/Actiris (soutien UGBN) + via VDAB (soutien UGBN)	5 entreprises + via réseaux professionnels

Au-delà des non réponses et refus des entreprises contactées, le chercheur a été confronté à de nombreuses difficultés, tout particulièrement dans le secteur de la construction : travailleurs ne disposant pas d'un point d'attache fixe (cf. chantiers), absence de local utilisable pour interroger les travailleurs, barrière de la langue : même si l'on disposait de version du questionnaire en français, en néerlandais, en anglais et même en arabe (jugé par certains répondants comme de l'arabe universitaire, et donc difficile à comprendre), dans la construction, il semble que les langues utilisées par les travailleurs soient actuellement plutôt les langues de l'Europe de l'Est, en particulier le roumain.

On notera une difficulté générale, valable pour chacun des trois secteurs : l'absence de soutien et de relais pour la récolte des questionnaires, de la part d'institutions telles que l'APBMT, les SEPPT, et une collaboration fort minimaliste de la part des SIPPT.

Finalement, les réponses à 1740 questionnaires utilisables ont été récoltées. Les données de 810 questionnaires ont été perçues par voie électronique grâce au logiciel libre de sondage en ligne *LimeSurvey*, hébergé sur le serveur de l'Université Libre de Bruxelles et soumis à des conditions strictes de confidentialité. Les 930 autres questionnaires papiers ont été récoltés soit directement par le chercheur auprès des travailleurs, soit *via* des personnes ayant accepté d'apporter leur soutien à l'enquête, ou encore retournés par courrier postal. Nous avons éliminé des analyses de nombreux questionnaires papiers remis au chercheur ou renvoyés vierges, ou insuffisamment complétés par voie électronique. Ces questionnaires ont été écartés dès la phase d'encodage.

#### III. ANALYSE DESCRIPTIVE DE L'ECHANTILLON – 3 SECTEURS

On trouvera ci-dessous les caractéristiques et répartitions des travailleurs de notre échantillon global, à commencer par la répartition en fonction du secteur, tels qu'étudiés dans cette enquête : le secteur du nettoyage industriel, le secteur de la construction, et les métiers dits intellectuels.

Comme on peut s'en rendre compte, la répartition dans les sous-groupes selon le genre et l'âge est assez équilibrée. Concernant la Région, on a récolté de plus nombreux questionnaires pour les travailleurs en Région flamande qu'en Région wallonne - ce qui peut être compris au moins en partie en regard des taux de chômage différentiels entre les deux Régions.

	1	2	3	
	NETTOYAGE	CONSTRUCTION	INTELLECTUELS	
1740	631	419	690	n
	36,2	24,1	39,7	%

SEX		1	2			
		HOMME	FEMME			
	1710	967	743	n		
		56,5	43,5	%		
AGE (ans)		41,3	moyenne	_		
		1650	n			_
AGE GR4		1	2	3	4	
		max 29 ans	30 - 39 ans	40 - 49 ans	50 ans et +	
	1649	275	447	509	418	n
		16,7	27,1	30,9	25,3	%
REGION		1	2	3		_
		FLAMANDE	BXLCAP	WALLONNE		
	1688	839	511	338		
		49,7	30,3	20,0		
STUDY		1	2	3		
		PRIMAIRE	SEC INF	SEC SUP		
	1681	140	364	489	n	
		8,3	21,7	29,1	%	
		4	5	6		
		SUP COURT	SUP LONG	UNIF		
		281	76	331	n	
		16,7	4,5	19,7	%	

STATUS	1	2	3	
	OUVRIER	EMPLOYE	INDEPD/LIB	
1719	932	723	64	n
	54,2	42,1	3,7	%

ACTIVITY	1	2	3		
	MANUELLE	LES DEUX	INTELLECT.		
1689	612	384	693	n	
	36,2		41,0	%	
Y_WORK	Depuis combien d'anné	es travaillez-vous en	tout ?		
	19,4	moyenne			
	1687	n			
Y_EMPLOYER	Depuis combien d'anné	es travaillez-vous ch	ez votre employeur acti	uel ?	
	10,5	moyenne			
	1683	n			
LEADJOB	1	2			
	NON	OUI			
1687	1005	682	n		
	59,6	40,4	%		
SIZE (ENTERPRISE)	1	2	3		
	MAX 10	10-49	50-199		
1711	159	200	249 r	า	
	9,3	11,7	14,6	%	
	4	5			
	200-999	1000 et +			
	581	522	ı	1	
	34,0	30,5	9	%	

CONTRACT		1	2	3	]	
		STATUTAIRE	CDI	CDD		
	1702	51	1462	78	n	
		3,0	85,9	4,6	%	
		4	5	6		
		INTERIM	INDEPENDT	AUTRE		
		32	57	22	n	
		1,9	3,3	1,3	%	_
TIME		1	2	3	4	
		TPS PLEIN	PLEIN > & >MI	MI TPS	MOINS MI TPS	
	1704	1315	231	135	23	n
		77,2	13,6	7,9	1,3	%
SCHEDULE		1	2	3		
		JOUR	POSTÉ FIXE	POSTÉ VARI		
	1692	1427	77	73	n	
		84,3	4,6	4,3	%	
		4	5	6		
		IRRÉGULIER	NUIT	AUTRE		
		55	8	52	n	
		3,3	0,5	3,1	%	
HOURWEEK		Combien d'heures tr	availlez-vous effec	tivement en moyenne	par	
		semaine ?				
		38,13	moyenne			
		1688	n			

VISITE MEDICALE	1	2	3	4
DU TRAVAIL	NON	<b>TOUS LES 2 ANS</b>	TOUS LES ANS	NE SAIT PAS

1560	638	174	521	227	n
	40,9	11,2	33,4	14,6	%

#### IV. ANALYSE DE LA VALIDITE DU VOW/QFT A PARTIR DU WAI

Un des objectifs de cette enquête était de valider le VOW/QFT en tant qu'outil permettant de mesurer les capacités (facultés des travailleurs) grâce à une comparaison des données récoltées par son biais et par le biais du WAI, auprès des mêmes travailleurs exerçant dans divers secteurs (secteur industriel – construction et nettoyage industriel – et secteur des services – professions dites intellectuelles).

Nous présentons page suivante la répartition des réponses au WAI en fonction des normes proposées par les auteurs du WAI eux-mêmes, de manière globale mais aussi de manière détaillée, par secteur, genre et âge.

Les effectifs réels des sous-groupes dont il est question dans le tableau des scores au WAI sont les suivants :

	CONSTRUCTION	NETTOYAGE	METIERS INTELLECTUELS
Hommes	326	249	392
Femmes	89	354	300
Moins de 40 ans	82	222	371
40 - 49 ans	135	159	182
Plus de 50 ans	140	123	133

Les résultats montrent un problème de capacité de travail nettement plus important dans le secteur de la construction de manière générale, et en particulier pour les travailleurs de la construction de plus de 50 ans. On notera également que bien plus de femmes que d'hommes (plus du double) mentionnent une faible capacité de travail, et ceci dans le secteur du nettoyage et dans les métiers intellectuels.

Scores au WAI	7-27	28-36	37-43	44-49
	faible capacité	capacité	bonne capacité	excellente
Echantillons	(%)	modérée (%)	(%)	capacité (%)
3 SECTEURS	9,2	28,1	43,1	19,6
Hommes	8,6	28,4	43,9	19,0
Femmes	9,7	27,9	42,2	20,2
Moins de 40 ans	5,4	26,6	47,4	20,7
40 - 49 ans	7,7	28,2	44,8	19,3
50 ans et plus	14,6	31,2	35,9	18,4
CONSTRUCTION	17,5	36,7	33,5	12,3
Hommes	16,9	36,0	33,8	13,2
Femmes	17,6	39,2	33,8	9,5
Moins de 40 ans	11,9	22,4	44,8	20,9
40 - 49 ans	11,6	41,1	34,9	12,4
50 ans et plus	22,3	40,8	27,7	9,2
NETTOYAGE	6,2	23,5	49,3	21,0
Hommes	3,8	19,5	54,1	22,7
Femmes	8,2	26,9	45,7	19,2
Moins de 40 ans	2,1	23,4	55,3	19,1
40 - 49 ans	5,0	22,7	50,4	21,8
50 ans et plus	12,9	25,7	39,6	21,8
MÉTIERS				
INTELLECTUELS	6,3	26,4	44,2	23,0
Hommes	4,4	27,2	46,6	21,9
Femmes	8,9	25,4	41,1	24,6
Moins de 40 ans	5,9	29,6	42,9	21,6
40 - 49 ans	5,9	29,6	42,9	21,6
50 ans et plus	7,1	25,0	42,0	25,9

Nous avons ensuite calculé les corrélations entre l'indice du WAI et les deux indices du VOW/QFT (compétences perçues et augmentation des capacités.

<u>Comment interpréter une corrélation</u>? Les valeurs possibles d'une corrélation vont de – 1,00 à +1,00. Ces deux valeurs (-1.00 et +1.00) signifient que la corrélation entre deux mesures (X et Y) est parfaite. Pour illustrer la corrélation : imaginons une corrélation de 0,80 entre le poids et la taille chez les hommes en Belgique. Cela veut dire que plus les hommes en Belgique sont grands, plus ils sont lourds. La corrélation aurait pu être bien moins importante si mon échantillon d'hommes belges contenait beaucoup d'obèses de petite taille et/ou beaucoup de très grands très maigres.

La corrélation entre le score au WAI et la dimension « compétences perçue » du module « capacités de travail » du VOW/QFT est de 0,46, les 3 secteurs confondus ; elle augmente jusqu'à 0,52 pour les métiers intellectuels. La corrélation entre le score au WAI et la dimension « évolution des capacités » du module « capacités de travail » du VOW/QFT est de 0,57, les 3 secteurs confondus, allant de 0,47 pour le secteur du nettoyage jusqu'à 0,60 pour le secteur de la construction. Ainsi, les corrélations démontrent d'un lien assez important entre les deux indices de capacités de travail du VOW/QFT et celui du WAI, mais aussi d'une certaine singularité de ceux-ci.

Echantillons	Corrélations WAI & VOW/QFT, compétences perçues	Corrélations WAI & VOW/QFT, évolution des capacités	
3 secteurs confondus	.455	.570	
	OM/VOT - Composition of the comp	5,00 OON OON CONTRACT OF THE PROPERTY OF THE P	
Hommes	0,44	0,57	
Femmes	0,47	0,57	
Moins de 40 ans	0,45	0,53	
40 - 49 ans	0,47	0,49	
50 ans et plus	0,45	0,64	
CONSTRUCTION	0,45	0,60	
Hommes	0,43	0,59	
Femmes	0,46	0,65	
Moins de 40 ans	0,50	0,60	
40 - 49 ans	0,51	0,50	
50 ans et plus	0,32	0,60	

NETTOYAGE	0,44	0,47
Hommes	0,44	0,48
Femmes	0,44	0,46
Moins de 40 ans	0,38	0,38
40 - 49 ans	0,44	0,34
50 ans et plus	0,49	0,62
MÉTIERS INTELLECTUELS	0,52	0,56
Hommes	0,56	0,62
Femmes	0,56	0,62
Moins de 40 ans	0,50	0,58
40 - 49 ans	0,51	0,56
50 ans et plus	0,59	0,64

Les analyses qui suivent ont été menées sur l'ensemble de l'échantillon 2014, sans distinction du secteur. Des rapports spécifiques indépendants existent par ailleurs pour chacun des trois secteurs : construction, nettoyage industriels et métiers dits intellectuels.

Nous présentons les résultats de 2014 en gras dans mes tableaux qui suivent, et en parallèle de ceux obtenus lors des enquêtes précédentes, permettant de déjà se faire une idée au fil de la lecture des différences importantes de résultats en 2014 – un tableau synoptique permettra une synthèse globale.

## V. RESULTATS 2014 AU VOW/QFT et COMPARAISON AVEC LES ANNEES 2007, 2009 et 2011

#### 1. Principales caractéristiques des échantillons

SEXE		1	2	
		HOMME	FEMME	
	2007	62,3	37,7	%
	2009	54,9	45,1	%
	2011	56,9	43,1	%
	2014	56,5	43,5	%

Une bonne parité hommes-femmes en 2014.

AGE (GROUPES)	1	1 2		4
	max 29 ans	30 - 39 ans	40 - 49 ans	50 ans et +
2007	0,0	0,0	81,9	18,1
2009	22,2	22,9	31,5	23,4
2011	23,0	28,2	27,1	21,7
2014	16,7	27,1	30,9	25,3

Une répartition assez
équilibrée entre les quatre
groupes d'âge en 2014.

REGION		1	2	3	
		FLAMANDE	BXLCAP	WALLONNE	
	2007	69,7	6,8	23,5	
	2009				
	2011	58,9	11,4	29,7	
	2014	49,7	30,3	20,0	

Un meilleur équilibre entre le trois
 Régions en 2014 que les années
 précédentes.

ACTIVITE		1	2	3	
		MANUELLE	LES DEUX	INTELLECT.	
	2007				9
	2009	35,0	34,1	30,9	9
	2011	39,9	33,9	26,2	9
	2014	36,2	22,7	41,0	9

			_
RESPONSABILITE COLLABORATEURS	1	2	
	NON	OUI	
2007	70,2	29,8	%
2009	75,4	24,6	%
2011	78,1	21,9	%
2014	59,6	40,4	%

CONTRACT		1	2	3	
		STATUTAIRE	CDI	CDD	
	2007	89	3,1	%	
	2009	6,3	81,7	5,3	%
	2011	4,2	82,8	6,9	%
	2014	3,0	85,9	4,6	%
		4	5	6	
		INTERIM	INDEPENDT	AUTRE	
	2007	1,1	0,5	5,5	%

2009	2,3	1,9	2,4	%
2011	3,1	1,8	1,3	%
2014	1,9	3,3	1,3	%

TIME	1	2	3	4	
	TPS PLEIN	PLEIN > & >MI	MI TPS	MOINS MI TPS	
2007	82,3	4,7	10,2	2,7	%
2009	74,2	13,5	10,5	1,8	%
2011	69,0	16,7	12,3	2,1	%
2014	77,2	13,6	7,9	1,3	%

#### 2. Le stress au travail

		1	2	3	4	5	
STRESS		JAMAIS	RAREMENT	PARFOIS	PLUPART DU TPS	TOUJOURS	
	2007						
Vous ressentez du stress	2009						
dans votre travail :	2011	7	22	54	14	4	%
	2014	5	9	54	26	7	%
		MOYENNE	ECT-TYPE	% jamais à parfois	% la plupart du temps à toujours		N
	2007						
	2009						
	2011	2,9	0,9	83	18		937
	2014	3,2	0,9	66,8	33,2		1706

En 2014, 87% des répondants mentionnent être au moins parfois stressés au travail ; 33% mentionnent l'être la plupart du temps à toujours.

#### 3. Les aspects psychosociaux (module 1)

		1	2	3	4	
RYTHME ET QUANTITE DE TRAVAIL		JAMAIS	PARFOIS	SOUVENT	TOUJOURS	
	2007	8,8	55,5	29,4	6,3	%
Devez-vous fournir un effort supplémentaire pour terminer un travail ?	2009	17,1	62,5	17,3	3,1	%
	2011	16,7	66,0	14,8	2,4	%
travan :	2014	6,4	56,7	28,7	8,2	%
T	2007	8,4	42,4	34,3	14,8	%
Travaillez-vous sous la contrainte du	2009	14,4	49,5	26,9	9,2	%
temps?	2011	16,6	51,4	22,1	10,0	%

	2014	6,4	36,8	37,5	19,3	%
	2007	5,5	52,2	33,2	9,1	%
Devez-vous vous dépêcher dans	2009	9,9	56,2	27,1	6,8	%
votre travail ?	2011	10,4	57,9	25,8	5,9	%
	2014	5,0	43,9	37,2	13,9	%
		MOYENNE	ECT-TYPE	% jamais à parfois*	% souvent à toujours*	N
	2007	2,4	0,7	56,7	43,3	1812
	2009	2,2	0,6	70,9	29,1	894
	2011	2,2	0,6	73,3	26,7	937
	2014	2,6	0,7	49,6	50,4	1586

\* Cut point = ]2.5 : les limites du premier ensemble vont de la valeur minimale à 2.49 ; les limites de l'autre ensemble vont de 2.50 à la valeur maximale.

UTILISATION DES CONNAISSANCES		1	2	3	4	
ET POSSIBILITE D'APPRENTISSAGE		JAMAIS	PARFOIS	SOUVENT	TOUJOURS	
	2007	3,6	24,0	50,3	22,1	%
Votre travail fait-il suffisamment	2009	3,7	23,9	48,2	24,2	%
appel à toutes vos aptitudes et	2011	3,7	24,6	46,5	25,2	%
capacités?	2014	5,0	26,4	46,2	22,4	%
	2007	5,0	48,2	37,4	9,4	%
Apprenez-vous	2009	7,2	46,4	37,0	9,4	%
de nouvelles choses	2011	7,2	47,0	35,1	10,7	%
dans votre travail ?	2014	8,0	47,2	31,6	13,3	%
	2007	10,0	37,6	40,1	12,3	%
Votre travail vous donne-t-il	2009	10,4	37,2	39,0	13,4	%
le sentiment de pouvoir	2011	10.0	36.5	36.2	17.3	%
réaliser quelque chose ?	2014	13,9	37,1	36,6	12,4	%
				% jamais à	% souvent	
		MOYENNE	ECT-TYPE	parfois*	à toujours*	N
	2007	2,7	0,6	38,1	61,9	1812
	2009	2,7	0,6	39,2	60,8	891
	2011	2,7	0,6	37,9	62,1	908
	2014	2,6	0,7	43,5	56,5	1555

\* Cut point = ]2.5

		1	2	3	4	
SOUTIEN SOCIAL		JAMAIS	PARFOIS	SOUVENT	TOUJOURS	
	2007	4,7	35,1	27,7	32,5	%
	2009	4,5	28,2	31,0	36,3	%
Pouvez-vous, si nécessaire,	2011	5,6	26,0	31,3	37,0	%
demander de l'aide à vos collègues?	2014	7,3	37,6	30,5	24,7	%
	2007	3,2	26,9	49,3	20,6	%
	2009	2,2	23,0	43,6	31,2	%
Vous sentez-vous apprécié(e) au	2011	2,0	20,2	49,5	28,2	%
travail par vos collègues ?	2014	5,4	27,2	45,5	21,9	%
Pouvez-vous, si nécessaire,	2007	8,6	36,6	27,7	27,1	%

demander de l'aide à votre chef	2009	5,9	29,4	31,5	33,2	%
direct ?	2011	6,0	31,8	27,3	34,9	%
	2014	10,7	36,7	26,8	25,8	%
	2007	9,9	33,3	35,9	21,0	%
	2009	5,8	28,8	40,0	25,4	%
Vous sentez-vous apprécié(e) au	2011	6,6	28,7	38,0	26,7	%
travail par votre chef direct ?	2014	9,8	35,0	33,9	21,3	%
				% jamais à	% souvent	
		MOYENNE	ECT-TYPE	parfois*	à toujours*	N
	2007	2,8	0,7	29,6	70,4	1812
	2009	3,0	0,7	20,5	79,5	883
	2011	3,0	0,7	21,5	78,5	913
	2014	2,7	0,7	32,7	67,3	1569

<sup>\*</sup> Cut point = ]2.5

		1	2	3	4	
POSSIBILITE DE PARTICIPATION		JAMAIS	PARFOIS	SOUVENT	TOUJOURS	
	2007	9,7	43,8	37,0	9,5	%
	2009	14,9	41,6	34,9	8,6	%
Avez-vous votre mot à dire sur ce	2011	11,9	47,5	30,5	10,1	%
qui se passe sur le lieu de travail?	2014	13,7	41,3	31,4	13,6	%
	2007	10,2	38,2	38,6	12,9	%
Pouvez-vous participer à des	2009	13,2	40,0	36,4	10,3	%
décisions qui concernent votre	2011	12,3	43,7	32,7	11,3	%
travail ?	2014	13,7	40,6	31,8	13,8	%
	2007	8,3	35,6	37,7	18,3	%
Avez-vous suffisamment de	2009	7,9	34,7	39,1	18,4	%
possibilités de concertation sur	2011	8,2	36,2	35,0	20,6	%
votre travail avec votre chef direct?	2014	11,1	36,9	34,7	17,3	%
				% jamais à	% souvent	
		MOYENNE	ECT-TYPE	parfois*	à toujours*	N
	2007	2,6	0,7	47,2	52,8	1812
	2009	2,5	0,7	49,5	50,5	895
	2011	2,5	0,7	53,3	46,7	921
	2014	2,5	0,8	51,9	48,1	1571

\* Cut point = ]2.5

DIFFICULTE FACE AUX CHANGEMENTS		1	2	3	4	
DANS LES TACHES		JAMAIS	PARFOIS	SOUVENT	TOUJOURS	
	2007	39,2	54,9	5,0	0,9	%
	2009	44,8	48,8	5,3	1,1	%
Avez-vous du mal à vous adapter à	2011	45,3	46,1	6,6	2,0	%
des changements dans vos tâches?	2014	36,6	52,6	8,2	2,6	%
	2007	40,2	53,6	5,2	0,9	%
	2009	53,2	42,5	3,6	0,7	%
Les changements dans vos tâches	2011	51,7	42,1	5,3	1,0	%
vous causent-ils des problèmes ?	2014	41,9	49,0	7,2	1,9	%

	2007	41,6	51,5	5,6	1,3	%
Les changements dans vos tâches	2009	56,0	39,1	4,2	0,8	%
ont-ils des conséquences négatives	2011	53,3	40,8	4,7	1,3	%
pour vous ?	2014	41,9	46,6	9,6	1,9	%
				% jamais à	% souvent	
		MOYENNE	ECT-TYPE	parfois*	à toujours*	N
	2007	1,7	0,5	94,6	5,4	1812
	2009	1,6	0,5	96,1	3,9	901
				04.4	ГС	935
	2011	1,6	0,6	94,4	5,6	935

\* Cut point = ]2.5

		1	2	3	4	
INSECURITE D'EMPLOI		JAMAIS	PARFOIS	SOUVENT	TOUJOURS	
	2007	63,0	30,3	3,4	3,4	%
	2009	58,2	33,7	4,2	3,9	%
La probabilité existe que je perde	2011	64,0	27,3	4,2	4,5	%
bientôt mon emploi.	2014	42,6	40,2	8,8	8,4	%
	2007	57,8	31,9	7,0	3,3	%
	2009	55,3	34,8	6,9	3,0	%
Je me sens dans l'incertitude quant	2011	58,1	32,5	5,4	4,0	%
à l'avenir de mon emploi.	2014	35,7	42,3	13,4	8,6	%
	2007	70,8	22,8	4,2	2,2	%
	2009	70,9	23,0	4,2	2,0	%
Je pense perdre mon emploi	2011	74,1	21,0	2,4	2,4	%
prochainement.	2014	56,8	30,8	7,7	4,7	%
	2007	14,3	15,1	25,3	45,3	%
	2009	16,2	20,4	30,0	33,3	%
(-) Je suis certain(e) de pouvoir	2011	15,8	21,1	27,6	35,5	%
conserver mon emploi.	2014	24,4	25,8	27,5	22,3	%
				% jamais à	% souvent	
		MOYENNE	ECT-TYPE	parfois*	à toujours*	N
	2007	1,6	0,7	84,7	15,3	1812
	2009	1,7	0,7	86,1	13,9	826
	2011	1,6	0,7	88,1	11,9	873
	2014	2,0	0,8	73,3	26,7	1474

\* Cut point = ]2.5

		1	2		
PLAISIR AU TRAVAIL		NON	OUI		
	2007	78,6	21,4		%
	2009	80,2	19,8		%
(-) Je fais ce travail parce qu'il le faut	2011	76,9	23,1		%
bien, cela veut tout dire.	2014	64,0	36,0		%
	2007	15,3	84,7		%
	2009	11,5	88,5		%
En général, j'aime entamer la	2011	10,5	89,5		%
journée de travail.	2014	16,4	83,6		%

	2007	30,6	69,4			%
	2009	26,1	73,9			%
Je trouve mon travail chaque jour	2011	27,4	72,6			%
aussi passionnant.	2014	37,9	62,1			%
	2007	18,3	81,7			%
	2009	12,4	87,6			%
	2011	13,8	86,2			%
J'ai du plaisir au travail.	2014	20,1	79,9			%
	2007	86,4	13,6			%
	2009	88,1	11,9			%
(-) Je dois à chaque fois vaincre ma	2011	87,1	12,9			%
propre résistance au travail.	2014	75,5	24,5			%
		MOYENNE	ECT-TYPE	% non*	% oui*	N
	2007	1,8	0,3	17,2	82,8	1812
	2009	1,8	0,3	12,2	87,8	864
	2011	1,8	0,3	11,8	88,2	904
	2014	1,7	0,3	20,7	79,3	1524

\* Cut point = ]1.5

BESOINS DE		1	2			
RECUPERATION		NON	OUI			
	2007	70,9	29,1			%
	2009	77,3	22,7			%
J'ai des difficultés à me détendre à	2011	76,4	23,6			%
la fin de la journée de travail.	2014	61,0	39,0			%
	2007	46,8	53,2			%
	2009	56,4	43,6			%
A cause de mon travail je me sens	2011	56,9	43,1			%
épuisé(e) à la fin de la journée.	2014	38,7	61,3			%
	2007	77,5	22,5			%
J'ai des difficultés à me concentrer	2009	86,0	14,0			%
pendant mes heures de loisirs après	2011	82,5	17,5			%
le travail.	2014	69,2	30,8			%
	2007	58,8	41,2			%
En général, il me faut plus d'une	2009	68,9	31,1			%
heure pour récupérer	2011	69,2	30,8			%
complètement après le travail.	2014	50,2	49,8			%
		MOYENNE	ECT-TYPE	% non*	% oui*	N
	2007	1,4	0,4	57,2	42,8	1812
	2009	1,3	0,3	67,3	32,7	880
	2011	1,3	0,3	66,8	33,2	909
	2014	1,5	0,4	47,0	53,0	1528

\* Cut point = ]1.5

## 4. Les aspects physiques des conditions de travail (module 2)

	Dans votre travail,		1	2	3	4	
	êtes-vous confronté (e) à :		JAMAIS	PARFOIS	SOUVENT	TOUJOURS	
		2007	66,4	20,6	8,1	4,8	%
	des vibrations d'outils ou de	2009	60,6	19,9	12,2	7,4	%
	machines ?	2011	55,1	22,1	15,5	7,4	%
		2014	53,6	24,9	14,8	6,7	%
Z		2007	37,3	36,6	15,7	10,4	%
NUISANCES	des nuisances sonores ?	2009	42,7	27,8	18,0	11,5	%
NO N	des fidisances sonores :	2011	38,0	29,4	21,3	11,3	%
ES		2014	31,6	34,1	20,9	13,4	%
		2007	39,7	38,7	18,0	3,5	%
	des températures extrêmes ?	2009	49,2	35,4	11,6	3,9	%
		2011	44,4	39,6	12,0	3,9	%
		2014	42,7	37,1	14,9	5,3	%
		2007	68,4	22,9	5,6	3,0	%
_	des substances dangereuses ?	2009	63,8	26,5	6,5	3,2	%
DANGEROSITE		2011	59,2	29,8	7,7	3,2	%
JGE		2014	52,4	29,7	11,6	6,4	%
RO		2007	56,6	28,1	11,2	4,1	%
SITE	des situations dangereuses, à	2009	51,5	34,4	10,5	3,6	%
'''	des risques d'accident grave ?	2011	50,6	36,3	10,1	3,1	%
		2014	48,4	31,7	12,0	7,9	%
Е		2007	56,1	28,3	11,9	3,8	%
XG	des tâches physiquement	2009	43,7	33,2	17,4	5,7	%
E	lourdes ?	2011	38,6	35,4	21,0	5,0	%
EXIGENCES PHYSIQUES		2014	45,6	28,2	16,9	9,3	%
PH		2007	38,9	41,1	15,9	4,0	%
)   	des positions inconfortables ou	2009	35,4	39,3	20,2	5,1	%
)   	fatigantes?	2011	32,2	41,4	21,1	5,3	%
S		2014	32,8	38,5	20,9	7,8	%
		2007	35,4	28,1	22,8	13,6	%
GEST REPE	devoir faire des gestes répétitifs	2009	37,4	25,3	24,0	13,3	%
GESTE REPET	(toujours les mêmes) des	2011	28,5	30,3	25,8	15,4	%
	mains/des bras ?	2014	29,5	24,1	23,3	23,1	%
		2007	19,2	19,7	23,5	37,6	%
코		2009	37,6	18,5	19,2	24,7	%
ECR	du travail sur écran ?	2011	41,6	17,9	17,6	23,0	%
"		2014	42,1	12,4	16,4	29,1	%
		2014	44,1	12,4	10,4	23,1	/0

				% jamais à	% souvent	
DIMENSIONS DU MODULE 2		MOYENNE	ECT-TYPE	parfois*	à toujours*	N
	2007	1,7	0,7	83,3	16,7	1812
NUISANCES	2009	1,7	0,7	81,3	18,8	880
NUISANCES	2011	1,8	0,7	77,4	22,6	931
	2014	1,9	0,8	73,4	26,6	1555

				1	1	
	2007	1,6	0,8	84,7	15,3	1812
DANGEROSITE	2009	1,7	0,8	85,9	14,1	892
DANGEROSITE	2011	1,7	0,8	86,8	13,2	935
	2014	1,8	0,9	80,2	19,8	1575
	2007	1,7	0,8	79,2	20,8	1812
EVICENCES DUVIOLIES	2009	1,9	0,8	72,0	28,0	897
EXIGENCES PHYSIQUES	2011	2,0	0,8	68,9	31,1	940
	2014	2,0	0,9	67,8	32,2	1566
	2007	2,1	1,1	63,5	36,5	1812
CECTEC DEDETITIES	2009	2,1	1,1	62,7	37,3	901
GESTES REPETITIFS	2011	2,3	1,0	58,8	41,2	944
	2014	2,4	1,1	53,5	46,5	1572
	2007	2,8	1,1	38,9	61,1	1812
	2009	2,3	1,2	56,1	43,9	897
TRAVAIL SUR ECRAN	2011	2,2	1,2	59,4	40,6	941
	2014	2,3	1,3	54,4	45,6	1554

<sup>\*</sup> Cut point = ]2.5

## 5. La sécurité au travail (module 3)

Au cours		1	2	
de l'année écoulée,		NON	OUI	
	2007	85,6	14,4	%
avez-vous été témoin d'un accident du travail?	2009	90,8	9,2	%
travaiir	2011	89,1	10,9	%
	2014	82,8	17,2	%
// · · · · // › · ·	2007	92,4	7,6	%
avez-vous été impliqué(e) dans un accident du travail ?	2009	91,8	8,2	%
accident du travail r	2011	90,7	9,3	%
	2014	91,6	8,4	%

		1	2	3	4	5	
		PAS DU TOUT	PAS	D'ACC/	DIAG	TOUT A FAIT	
CLIMAT DE SECURITE		D'AC- CORD	D'AC- CORD	PAS D'ACC	D'AC- CORD	D'AC- CORD	
Dans notre entreprise ou organisation, la sécurité et la santé des travailleurs	2007	2,4	6,6	18,3	38,6	34,0	%
	2009	1,3	5,2	22,2	46,3	25,0	%
	2011	1,7	4,7	21,0	46,4	26,2	%
sont suffisamment protégées.	2014	4,1	5,9	23,8	43,8	22,4	%
	2007	2,9	10,1	17,0	35,0	35,0	%
La direction s'occupe activement de la	2009	1,6	8,3	20,4	44,3	25,5	%
prévention des risques au travail.	2011	2,5	5,5	17,8	44,7	29,5	%
	2014	4,1	8,8	20,6	39,1	27,4	%
	2007	4,9	15,0	20,1	31,3	28,7	%
Dans notre entreprise, productivité et sécurité ont la même importance.	2009	3,3	8,8	22,6	40,7	24,6	%
	2011	3,4	9,3	21,3	40,4	25,6	%
	2014	6,6	11,8	22,8	34,1	24,7	%

L	2007	3,3	9,5	19,0	35,0	33,1	%
Notre entreprise ou organisation investit dans la prévention des risques	2009	3,2	7,7	22,8	42,0	24,3	%
au travail.	2011	2,0	7,1	19,3	44,9	26,7	%
au travan.	2014	4,8	8,7	20,4	39,6	26,5	%
	2007	3,1	8,4	17,1	33,6	37,8	%
La hiérarchie directe encourage à	2009	1,9	7,9	17,8	42,5	29,9	%
travailler de manière sûre.	2011	1,8	5,3	18,3	44,2	30,3	%
	2014	4,4	7,9	20,6	37,1	29,9	%
La hiérarchie directe tient compte de	2007	7,8	12,9	24,7	31,3	23,2	%
mon opinion et de mes suggestions en	2009	4,6	10,8	26,9	36,8	21,0	%
matière de santé et de sécurité au	2011	4,1	7,8	27,2	39,4	21,6	%
travail.	2014	8,5	10,9	29,2	32,8	18,7	%
	2007	12,2	10,6	14,4	20,1	42,8	%
Il y a chez nous des personnes qui s'occupent de la santé et de la sécurité	2009	8,5	8,4	16,0	33,2	33,9	%
des travailleurs.	2011	6,2	5,5	16,6	37,2	34,6	%
des travameurs.	2014	7,2	5,9	14,7	30,4	41,8	%
Les personnes qui s'occupent chez nous	2007	8,2	11,2	20,7	28,3	31,7	%
de la santé et de la sécurité des	2009	7,3	6,8	22,7	36,3	27,0	%
travailleurs sont compétentes dans leur	2011	6,6	5,7	21,5	37,2	29,0	%
domaine.	2014	7,3	6,2	19,0	33,0	34,6	%
	2007	5,5	7,5	17,5	28,2	41,3	%
Il y a des règles explicites afin de	2009	3,1	8,8	22,4	35,6	30,2	%
travailler en sécurité	2011	3,9	5,5	18,5	42,0	30,1	%
	2014	5,5	5,9	17,1	37,5	34,0	%
	2007	17,2	17,6	21,3	23,4	20,4	%
J'ai reçu une bonne formation en santé	2009	14,6	16,6	22,7	27,8	18,3	%
et sécurité au travail.	2011	10,3	13,8	23,5	34,4	18,1	%
	2014	16,8	12,1	20,2	29,1	21,8	%
	2007	13,8	13,0	21,4	23,4	28,3	%
J'ai reçu un bon équipement de	2009	10,7	11,5	20,6	31,8	25,4	%
protection individuelle.	2011	9,1	9,4	19,1	34,8	27,5	%
	2014	13,4	8,0	19,0	28,3	31,3	%
		MOYEN NE	ECT- TYPE		% pas d'accord *	% d'accord *	N
	2007	3,6	1,0		23,7	76,3	1192
	2009	3,7	0,8		19,5	80,5	778
	2011	3,8	0,8		13,5	86,5	828
	2014	3,7	0,9		19,1	80,9	1454

<sup>\*</sup> Cut point = ]3.0

### 6. La santé (module 4)

		1	2	3	4	5		
SOUCIS DE SANTE		PAS DU TOUT	PAS	D'ACCORD/	DIACCORD	TOUT A FAIT		
		D'ACCORD	D'ACCORD	PAS D'ACC	D'ACCORD	D'ACCORD		
Il me semble que je tombe	2007	64,5	22,1	8,8	3,7	0,9		%
plus facilement malade que	2009	67,9	20,0	8,1	3,0	1,0		%
les autres.	2011	64,4	22,7	9,2	2,3	1,4		%
	2014	61,6	21,3	9,3	5,3	2,5		%
Je m'attends à ce que ma	2007	46,3	31,2	15,2	6,0	1,3		%
santé se dégrade	2009	61,0	24,2	10,2	3,7	0,9		%
rapidement.	2011	60,0	23,0	12,1	3,9	1,0		%
rapidement.	2014	49,3	24,8	15,5	7,4	2,9		%
	2007	35,6	24,4	24,1	11,1	4,7		%
Mon travail a une influence	2009	50,6	20,1	19,1	7,0	3,2		%
négative sur ma santé.	2011	46,6	21,2	22,2	7,0	3,0		%
	2014	33,7	20,8	25,5	14,0	6,0		%
NA i. d. t l i	2007	50,5	24,4	15,7	6,1	3,3		%
Ma vie de tous les jours est	2009	62,3	20,5	10,7	4,8	1,8		%
incommodée par mon état de santé.	2011	60,0	21,9	11,5	3,7	2,8		%
Sante.	2014	49,5	21,6	17,8	8,1	3,0		%
	2007	54,6	23,2	14,2	5,5	2,6		%
Dans mon travail, je suis	2009	63,7	19,6	10,4	4,4	1,8		%
incommodé par mon état de santé.	2011	62,1	20,7	12,6	2,3	2,4		%
sante.	2014	53,5	21,0	15,0	7,2	3,3		%
		MOYENNE	ECT-TYPE		% pas	%		N
		MOTENINE	ECI-ITPE		d'accord*	d'accord*		IN
	2007	1,9	0,8		87,1	12,9	]	1812
	2009	1,6	0,8		91,1	8,9		890
	2011	1,5	0,7		90,8	9,2		923
	2014	1,9	0,9		83,4	16,6		1498

<sup>\*</sup> Cut point = ]3.0

Au cours des deux dernières		1	2		
semaines, avez-vous eu		NON	OUI		
	2007	60,5	39,5		%
des difficultés à trouver le sommeil ?	2009	70,9	29,1		%
	2011	69,0	31,0		%
	2014	56,9	43,1		%
	2007	49,2	50,8		%
des douleurs musculaires au niveau des	2009	65,5	34,5		%
membres ?	2011	59,7	40,3		%
	2014	42,1	57,9		%
	2007	52,6	47,4		%
de la fatigue persistante ?	2009	68,1	31,6		%
	2011	65,5	33,8		%
	2014	45,5	48,9		%

2014	4,4	2,8		19,0	81,0	1495
2011	3,0	2,6		23,6	76,4	910
2009	2,8	2,5		27,1	72,9	882
2007	4,0	2,7		12,0	88,0	1812
Score sur 10 (addition des plaintes)	MOYENNE	ECT-TYPE		% aucun	% 1 et +	N
	2014	48,8	51,2			%
agité ?	2011	64,5	35,5			%
des troubles du sommeil ou le sommeil	2009	67,2	32,8			%
	2007	47,1	52,9			%
	2014	68,6	31,4			%
un engourdissement des membres ?	2011	77,9	22,1			%
des picotements dans les membres ou	2009	81,5	18,5			%
	2007	69,9	30,1			%
	2014	43,3	56,7			%
des douleurs lombaires ?	2011	59,3	40,8			%
des desdesses le subeit.	2009	62,7	37,3			%
	2007	50,1	49,9			%
	2014	82,4	17,6			%
région du cœur ?	2011	92,2	7,8			%
des douleurs dans la poitrine ou dans la	2009	92,5	7,5			%
	2007	87,3	12,7			%
	2014	59,0	41,0			%
des maux de tête ?	2011	70,4	29,6			%
1	2009	72,4	27,6			%
	2007	64,4	35,6			%
	2011	<b>72,0</b>	28,0			%
intestins?	2011	80,6	19,4			%
des douleurs à l'estomac ou aux	2007	82,1	17,9			%
	2007	76,5	23,5			%
epaules :	2011	41,6	58,4			%
épaules ?	2003	58,2	41,8			%
des douleurs dans la nuque ou dans les	2007 2009	44,3 60,0	55,7 40,0			%

\*Cut point = 1.5

		1	2	3	4	5	
		MAUVAIS	MOYEN	BON	TRES BON	EXCELLENT	
	2007	3,3	19,1	45,4	23,8	8,3	%
Comment qualifieriez-vous	2009	2,3	17,2	41,5	27,9	11,1	%
votre état de santé général ces	2011	2,7	17,8	40,2	27,6	11,6	%
deux dernières semaines ?	2014	4,6	27,7	41,3	20,0	6,4	%
		MOYENNE	ECT-TYPE		% mauvais à bon*	% bon à excellent*	N
	2007	3,1	0,9		22,4	77,6	1812
	2009	3,3	1,0		19,5	80,5	908
	2011	3,3	1,0		20,6	79,4	947
	2014	3,0	1,0		32,4	67,6	1544

<sup>\*</sup> Cut point = ]3.0

		1	2	3	4	5	
		PAS UNE FOIS	1 FOIS	2 FOIS	3 OU 4 FOIS	5 FOIS OU +	
Ces 12 derniers mois, combien de fois êtes-vous resté à la maison suite à une maladie ou un accident ? Le	2007	40,9	35,1	16,2	5,0	2,8	%
	2009	42,9	32,7	15,8	7,3	1,3	%
congé de maternité n'est pas	2011	42,6	33,3	14,9	6,5	2,7	%
considéré comme une maladie.	2014	43,9	30,3	15,8	7,6	2,3	%
		MOYENNE	ECT-TYPE		% jamais à - de 2 fois*	% 2 fois à plus*	N
	2007	1,9	1,0		76,0	24,0	1812
	2009	1,9	1,0		75,5	24,5	903
	2011	1,9	1,0		75,9	24,1	938
	2014	1,9	1,1		74,2	25,8	1538

<sup>\*</sup> Cut point = ]3.0

				JOURS		
		JOURS		écart-		
		moyenne		type		
Ces 12 derniers mois, combien de	2007	14,6		43,3		
jours êtes-vous resté à la maison	2009	16,6		43,6		
suite à une maladie ou accident ?	2011	18,0		47,9		
	2014	11,6		35,9		
		%	%	%	%	N
		0 jour	1 à 5 j	6 à 10 j	+ de 10 j	IN I
	2007	39,1	28,1	10,7	22,1	1812
	2009	39,0	28,0	10,8	22,2	833
	2011	39,2	27,3	10,0	23,5	851
	2014	43,8	26,6	11,4	18,2	1511

		1	2	3	4	5	
		PAS UNE	1 FOIS	2 FOIS	3 OU 4 FOIS	5 FOIS	
		FOIS	1 1013	2 FUI3	3 00 4 1013	OU+	
Ces 12 derniers mois, combien	2007	36,8	19,2	19,9	16,9	7,2	%
de fois êtes-vous allé(e)	2009	47,2	20,9	17,5	10,5	3,9	%
travailler alors que vous auriez	2011	44,8	18,6	18,6	11,8	6,2	%
dû rester à la maison pour raisons de santé ?	2014	31,1	17,6	21,7	17,9	11,7	%
		MOYENNE	ECT-TYPE		% jamais à - de 2 fois*	% 2 fois à plus*	N
	2007	2,4	1,3		56,0	44,0	1812
	2009	2,0	1,2		68,0	32,0	892
	2011	2,2	1,3		63,4	36,6	920
	2014	2,6	1,4		48,7	51,3	1531

<sup>\*</sup> Cut point = ]3.0

## 7. Les capacités à travailler (module 5)

		1	2	3	4	5	
COMPETENCES PERCUES		PAS DU TOUT	PAS	D'ACCORD/		TOUT A FAIT	
		D'ACCORD	D'ACCORD	PAS D'ACC.	D'ACCORD	D'ACCORD	
L'aypárianca qua i'ai accumuláa	2007	1,8	5,1	20,5	50,7	21,9	%
L'expérience que j'ai accumulée m'a bien préparé(e) aux	2009	4,1	3,5	22,2	46,1	24,2	%
évolutions de mon travail	2011	2,2	4,4	18,1	51,2	24,1	%
Croideions de mon travan	2014	2,7	5,4	21,1	46,3	24,5	%
	2007	2,5	4,9	20,2	54,6	17,8	%
Je réalise les objectifs que je	2009	2,3	4,2	18,3	51,6	23,6	%
m'impose dans mon travail	2011	1,5	3,0	19,8	52,7	22,9	%
	2014	2,9	5,9	18,8	51,9	20,5	%
	2007	1,3	3,3	19,4	54,8	21,3	%
Je suis suffisamment armé(e) pour faire face aux exigences	2009	1,7	3,4	20,2	48,6	26,1	%
imposées par mon travail	2011	1,0	4,0	17,7	52,9	24,4	%
imposees pai mon travaii	2014	2,5	5,7	22,5	48,5	20,8	%
	2007	0,3	3,0	13,9	60,5	22,4	%
Quoi qu'il arrive dans mon	2009	0,9	2,0	15,6	55,2	26,2	%
travail, je suis en général à la hauteur	2011	1,1	2,3	15,5	56,8	24,4	%
liauteui	2014	1,7	3,5	17,8	51,5	25,5	%
Quand je suis confronté(e) à un	2007	0,4	2,5	15,5	59,4	22,1	%
problème dans mon travail, je	2009	1,1	2,0	16,5	54,9	25,5	%
trouve généralement différentes	2011	1,1	2,5	17,5	56,4	22,5	%
solutions	2014	1,4	2,9	18,3	51,2	26,2	%
Je peux rester calme quand je	2007	1,2	3,5	16,6	54,0	24,7	%
suis confronté(e) à des	2009	1,2	3,7	20,5	50,5	24,1	%
difficultés dans mon travail	2011	1,0	4,3	21,4	49,7	23,6	%
parce que je peux m'appuyer sur mon expérience	2014	2,0	5,3	22,6	44,2	25,8	%
поп ехрепенсе					% pas	%	
		MOYENNE	ECT-TYPE		d'accord*	d'accord*	N
	2007	3,9	0,6		5,7	94,3	1812
	2009	3,9	0,7		5,9	94,1	869
	2011	3,9	0,7		5,1	94,9	903
	2014	3,9	0,7		7,7	92,3	1469

*Cut point = ]3.0* 

AUGMENTATION		1	2	3	4	5	
DES CAPACITES		FORT.		IN-		FORT.	
Ces 5 () ans comment ont évolué		DIMINUE	DIMINUE	CHANGE	AUGMENTE	AUGMENTE	
	2007	1,6	18,5	51,2	25,0	3,7	%
Ma vitesse de travail	2009	1,3	13,3	47,0	32,5	5,8	%
Ivia vitesse de travair	2011	1,6	11,6	46,3	32,1	8,4	%
	2014	1,9	15,3	34,4	35,3	13,2	%

de deployer pour mon travair	2011	4,5	24,6	47,9	16,6	6,4 % aug-	%
de déployer pour mon travail	2011	1,7	15,2	58,2	19,3	5,6	%
L'énergie que je suis capable	2007	2,7	15,5	61,5	15,8	4,5	%
	2014	4,9	27,6	53,4	12,5	1,7	%
	2011 <b>2014</b>	2,9 <b>4,6</b>	18,0 <b>29,5</b>	65,8 <b>54,5</b>	10,1 <b>8,1</b>	3,2 <b>3,4</b>	%
Mon état de santé	2009	2,7	19,8	69,0	6,6	1,9	%
	2007	4,5	26,2	63,6	4,8	0,9	%
	2014	1,7	10,8	43,2	34,3	9,9	%
travail	2011	1,6	8,5	48,9	34,3	6,7	%
Mes capacités à faire face aux changements dans le	2009	0,9	7,9	54,8	30,8	5,6	%
Mes capacités à faire face	2007		-	61,1	24,9	2,3	%
	2014	2,3	13,9	39,2	34,6	10,1	%
peux accomplir	2011	1,0	9,1	46,8	35,5	7,7	%
La quantité de travail que je	2009	1,0	11,7	50,3	31,2	5,7	%
	2011     1,0     9,1     46,8     35,5     7,7       2014     2,3     13,9     39,2     34,6     10,1	%					
	2014	6,5	19,6	47,2	18,5	8,2	%
u travail	2011	3,0	13,5	55,5	19,3	8,7	%
Ma motivation à me rendre	2009	3,8	12,4	58,3	19,8	5,7	%
	2007 7,3 20,4 55,8 13,9 2,5 2009 3,8 12,4 58,3 19,8 5,7 2011 3,0 13,5 55,5 19,3 8,7 2014 6,5 19,6 47,2 18,5 8,2 2007 1,5 17,6 56,8 21,7 2,3 2014 1,0 2014 1,0 9,1 46,8 35,5 7,7 2014 2,3 13,9 39,2 34,6 10,1 2014 2,3 13,9 39,2 34,6 10,1 2014 2,3 10,7 61,1 24,9 2,3 25	%					
queique enece							%
Mes ambitions d'atteindre quelque chose	2011	3,3	11,4	45,2	29,0	11,1	%
Mes ambitions d'atteindre	2007	7,4 4,2	23,3 13,5	46,5 49,4	19,5 24,1	3,3 8,8	%

<sup>\*</sup> Cut point = ]3.0

### 8. Les intentions de rester (module 6)

		1	2	3	4	5	
A COURT TERME		NON, VR. PAS	PLUTOT NON	OUI/NON	OUI, CERTAIN.	OUI, TRES CERT.	
Davida and an annual and an an an an an	2007	2,4	7,6	16,2	44,8	29,0	%
Pensez-vous <i>pouvoir encore</i> accomplir votre travail actuel	2009	3,0	5,2	12,3	47,1	32,4	%
dans deux ans ?	2011	3,4	4,5	15,5	41,7	35,0	%
dans deux ans :	2014	4,7	8,8	17,7	40,9	27,9	%
, .	2007	4,5	9,8	20,0	38,4	27,4	%
Pensez-vous <i>vouloir</i> encore	2009	4,8	8,5	17,3	42,1	27,3	%
accomplir votre travail actuel dans deux ans ?	2011	4,2	7,8	17,3	38,6	32,2	%
dans deux ans :	2014	8,2	11,5	19,9	35,3	25,1	%
		MOYENNE	ECT-TYPE		% non*	% oui*	N
	2007	3,8	0,9		11,9	88,1	1812
	2009	3,9	0,9		10,2	89,8	892
	2011	3,9	1,0		10,1	89,9	935
	2014	3,7	1,1		16,6	83,4	1520

<sup>\*</sup> Cut point = ]3.0

		1	2	3	4	5	
A LONG TERME		NON, VR. PAS	PLUTOT NON	OUI/NON	OUI, CERTAIN.	OUI, TRES CERT.	
(-) L'idée de devoir travailler	2007	16,6	14,5	28,6	16,7	23,6	%
jusqu'à l'âge légal de la	2009	24,4	20,0	25,5	17,0	13,1	%
pension vous angoisse-t-	2011	21,3	19,7	27,4	16,6	15,0	%
elle ?	2014	17,6	15,3	25,2	19,6	22,3	%
	2007	14,3	14,7	25,1	25,7	20,2	%
(-) Envisagez-vous parfois	2009	25,4	20,9	24,2	18,4	11,2	%
d'anticiper votre pension ?	2011	22,7	21,8	23,3	20,5	11,8	%
	2014	21,1	17,4	22,6	21,8	17,2	%
Du (f ( u u i u u u u u u u u u u u u u u u u	2007	24,6	21,5	27,5	15,9	10,5	%
Préféreriez-vous continuer à travailler aussi longtemps	2009	11,7	16,6	30,4	27,9	13,4	%
que possible ?	2011	10,6	17,2	31,0	25,6	15,6	%
que possible :	2014	13,7	15,1	27,4	26,0	17,8	%
	2007	15,6	19,6	30,1	17,7	17,1	%
(-) Avez-vous l'intention	2009	23,1	25,7	29,0	13,7	8,4	%
d'anticiper votre pension ?	2011	22,4	24,6	27,4	16,0	9,7	%
	2014	21,9	20,4	27,1	16,0	14,6	%
	2007	27,6	22,1	25,5	12,8	12,0	%
Souhaitez-vous travailler jusqu'à l'âge légal de votre	2009	13,6	22,8	31,2	19,9	12,5	%
pension ?	2011	14,6	19,5	30,7	23,2	12,0	%
pension :	2014	15,8	19,5	29,2	19,6	15,9	%
		MOYENNE	ECT-TYPE		% non*	% oui*	N
	2007	2,8	1,1		54,9	45,1	1812
	2009	3,2	1,0		36,9	63,1	859
	2011	3,2	1,0		38,7	61,3	900
	2014	3,1	1,1		45,6	54,4	1457

<sup>\*</sup> Cut point = ]3.0

#### **VI. SYNTHESE**

Le tableau page suivante présente le bilan des résultats de l'année 2014 en regard des années précédentes. Un smiley souriant © indique une amélioration d'au moins 5 % (en référence au label le plus défavorable de la question) ; un smiley neutre © indique qu'il n'y a pas de changement notable, et un smiley mécontent © indique une dégradation de la condition étudiée.

Comme le lecteur pourra s'en apercevoir, beaucoup de résultats comparatifs sont fort négatifs en regard des années 2009 et 2011, et également en regard de l'année 2007. On se souviendra que cette récolte de données 2014 s'est centrée sur trois secteurs d'activités, dont deux dans le secteur industriel – le nettoyage industriel et la construction – choisis expressément en raison de conditions de travail considérées a priori comme particulièrement difficiles.

#### FACULTES DE TRAVAIL : RECAPITULATIF DES CONDITIONS DE TRAVAIL PENIBLES ET COMPARAISON AVEC 2007, 2009 ET 2011

MODULE	DIMENSION	label	2007	2009	2011	2014	BILAN
STRESS	Vous ressentez du stress au travail	la plupart du temps à toujours			28,0	33,2	(C)
	Rythme et quantité de travail	souvent à toujours	43.3	29.1	26.7	50,4	8
	Utilisation des connaissances et possibilité d'apprentissage	jamais à parfois	38.1	39.2	37.9	43,5	
	Soutien social	jamais à parfois	38.1 39.2 37.9 43,5 32,7 32,6 47.2 49.5 53.3 51,9 47.2 49.5 53.3 51,9 47.2 15.3 13.9 11.9 26,7 42.8 32.7 33.2 53,0				
MODULE 1 :	Possibilité de participation	jamais à parfois	47.2	20.5       21.5       32,7       ☼         49.5       53.3       51,9       ⋮         3.9       5.6       8,9       ⋮         13.9       11.9       26,7       ⋮			
Aspects psychosociaux	Difficulté face aux changements dans les tâches	souvent à toujours	5.4	3.9	5.6	8,9	
	Insécurité d'emploi	souvent à toujours	uvent à toujours 5.4 uvent à toujours 15.3 n 17.2	13.9	11.9	26,7	
	Plaisir au travail	non	17.2	12.2	28,0 33,2		
	Besoin de récupération	oui	42.8	32.7	33.2	53,0	
	Nuisances	souvent à toujours	16.7	18.8	22.6	26,6	
MODULE 2 :	Dangerosité	souvent à toujours	15.3	14.1	13.2	19,8	
Aspects physiques des	Exigences physiques	souvent à toujours	20.8	28.0	31.1	32,2	<u></u>
conditions de travail	Gestes répétitifs	souvent à toujours	36.5	37.3	41.2	46,5	
	Travail sur écran	souvent à toujours	61.1	43.9	40.6	45,6	<u></u>
MODULE 3 :	Accident du travail (impliqué)	oui	18.4	8.2	9.3	8,4	<u></u>
Sécurité	Climat de sécurité	pas d'accord	23.7	19.5	13.5	19,1	<u></u>
MODULE 4 :	Soucis de santé	d'accord	12.9	8.9	9.2	16,6	
Santé	Douleurs/maux	au moins une/un	88.0	72.9	76.4	81,0	8

	Etat de santé ces 2 semaines	mauvais à bon	22.4	19.5	20.6	32,4	$\odot$
	Nombre de fois à la maison (car malade/acc)	2 fois à plus	24.0	24.5	24.1	25,8	<u>:</u>
	Nombre de jours à la maison (car malade/acc)	plus de 10 jours	22.1	22.2	23.5	18,2	$\odot$
	Nombre de fois au travail (alors que malade/acc)	2 fois et plus	44.0	32.0	36.6	51,3	$\odot$
MODULE 5 :	Compétences perçues	pas d'accord	5.7	5.9	5.1	7,7	8
Capacité à travailler	Augmentation des capacités	diminuées	44.7	29.0	26.8	32,6	
MODULE 6 :	Intention de rester à court terme	non	11.9	10.2	10.1	16,6	8
Intention de rester	Intention de rester à long terme	non	54.9	36.9	38.7	45,6	$\odot$

## VII. CONCLUSION ET COMPARAISON AVEC LA 5<sup>ème</sup> ENQUÊTE EUROPEENNE SUR LES CONDITIONS DE TRAVAIL

Cette nouvelle enquête 2014 combinant le VOW/QFT et le WAI avait plusieurs objectifs :

- Continuer à alimenter la base de données et renouveler les normes du VOW/QFT tout en assurant une bonne répartition des répondants selon divers critères tels que le sexe, la Région, la catégorie d'âge, le secteur d'activités.
- Analyser les liens entre les dimensions de capacités de travail du VOW/QFT et le WAI. Les résultats ont mis en évidence de bonnes corrélations entre ces dimensions, et particulièrement entre la dimension « évolution des capacités » et le score au WAI. Les corrélations, globalement situées pour la plupart entre .40 et .60 démontrent également la spécificité des dimensions du VOW/QFT par à rapport au score au WAI.
- Analyser la situation des capacités de travail des travailleurs dans trois secteurs : la construction, le nettoyage industriel et les métiers dits intellectuels. Dans ce rapport, les différents calculs du score au WAI en fonction des caractéristiques des répondants mettent en avant que :
  - de manière générale, les capacités de travail apparaissent bien moindres dans le secteur de la construction, alors qu'elles se différencient finalement assez peu entre le secteur du nettoyage industriel et les métiers dits intellectuels,
  - o les plus de 50 ans sont plus nombreux à présenter une faible capacité de travail que les autres catégories d'âge, de manière générale, et en particulier dans le secteur de la construction et du nettoyage industriel,
  - une bien plus importante proportion de femmes (par rapport aux hommes) montre une faible capacité de travail dans les secteurs du nettoyage industriel et dans les métiers intellectuels.
- Comparer les résultats globaux obtenus lors de cette enquête 2014 avec les résultats précédemment obtenus en 2007, 2009 et 2011. Le tableau de synthèse met en évidence des résultats nettement plus défavorables obtenus en 2014 que précédemment. Cette dégradation des résultats peut être comprise en regard de la spécificité des secteurs d'activités étudiés : le secteur de la construction et le secteur du nettoyage industriel sont connus comme des milieux où les conditions de travail sont pénibles, c'est d'ailleurs une des raisons pour lesquels ils ont été choisis pour cette enquête 2014.

Enfin, pour terminer cette conclusion, nous proposons une comparaison des résultats de cette enquête 2014 du VOW/QFT avec la cinquième enquête européenne sur les conditions de travail. Pour ce faire, nous en reprenons les principales conclusions\* et les confrontons aux données similaires obtenues dans le cadre de notre enquête.

\*http://www.eurofound.europa.eu/publications/htmlfiles/ef13021 fr.htm

#### CINQUIÈME ENQUÊTE EUROPÉENNE SUR LES CONDITIONS DE TRAVAIL

#### **ENQUÊTE VOW/QFT 2014**

Parmi les travailleurs européens, 2,5% font état d'un mauvais état de santé général, tandis que 47 % signalent plus de deux problèmes de santé, caractérisés par un lien étroit entre les dimensions physique et mentale.

Sur base des résultats dans les trois secteurs, 4,6% des répondants font état d'un mauvais état de santé général ces deux dernières semaines, tandis que 81,0% signalent au moins une douleur/un maux physique.

Au total, 60 % des travailleurs qui se déclarent en bonne ou en très bonne santé pensent être capables d'exercer la même activité à 60 ans, ce pourcentage étant bien inférieur chez ceux qui sont en mauvaise santé.

Parmi les travailleurs qui déclarent au moins un bon état de santé général ces deux dernières semaines, 78,3% pensent pouvoir encore accomplir leur travail actuel dans deux ans, alors que les travailleurs mentionnant un état de santé mauvais à moyen ne sont plus que 49,2% à le penser.

La qualité de l'emploi est associée de manière forte et positive au bien-être. Parmi ses nombreuses dimensions, ce sont la qualité intrinsèque de l'emploi et les perspectives d'emploi (sécurité, possibilités d'avancement, qualité du contrat) qui ont la plus forte incidence sur le bien-être. Lorsque la qualité de l'emploi se détériore, la variabilité du bien-être s'accroît fortement: lorsque les travailleurs sont confrontés à une telle dégradation, leurs capacités à faire face sont très diverses.

Certaines caractéristiques du travail sont fortement associées au stress au travail : plus le rythme et la quantité de travail sont importants, plus le stress est important (r = .51) ; plus les besoins de récupération après le travail pour pouvoir se lancer dans d'autres activités sont importants, plus le stress est élevé (r = .49) ; plus les travailleurs sont confrontées à des difficultés liées aux changements dans leurs tâches, plus ils ressentent du stress au travail (r = .33).

Certains caractéristiques du travail sont fortement associées au plaisir au travail : plus les possibilités d'apprentissage sont élevées, plus le plaisir au travail est présent (r = .42); plus le soutien social est présent, plus le plaisir est présent (r = .37); plus le travailleur perçoit de possibilités de participation, plus son plaisir est présent (r = .41); plus les besoins de récupération après le travail sont importants, moins le plaisir au travail est présent.

Les travailleurs non qualifiés et ceux qui exercent une activité dans les secteurs des transports, de l'hôtellerie et de l'industrie manufacturière font état de situations très difficiles et d'un contrôle insuffisant sur leur travail. Les individus confrontés à ces conditions de travail «hautement astreignantes» sont ceux qui indiquent le bien-être le plus faible. Le soutien social de leurs collègues est le principal facteur qui les aide à faire face.

Les travailleurs du nettoyage ressentent moins de stress au travail que les travailleurs de la construction et des métiers intellectuels, mais ils ressentent aussi moins de plaisir au travail, et moins de soutien social, tout comme les travailleurs de la construction, par rapport aux travailleurs des métiers dits intellectuels.

Parmi les indicateurs les plus souvent associés à un mauvais état de santé et à un bien-être insuffisant figurent les horaires de travail atypiques/variables, les interruptions perturbatrices, l'exposition aux restructurations, les dangers environnementaux et la précarité de l'emploi. S'agissant des indicateurs positifs, le soutien, les «récompenses» (le sentiment que la rémunération est équitable et qu'il existe des possibilités d'avancement) et les compétences constituent facteurs protecteurs importants.

Parmi les indicateurs associés à un mauvais état de santé général (par rapport à un état de santé au moins moyen) figurent toutes les dimensions des aspects psychosociaux et des aspects physiques des conditions de travail, sauf le travail sur écran : un rythme et quantité de travail plus important, moins de possibilités d'apprentissage, moins de soutien social, moins de possibilités de participation, difficultés face aux changements dans les tâches, plus d'insécurité d'emploi, moins de plaisir au travail, plus de besoins récupération, plus de nuisances, plus de situations dangereuses, plus d'exigences physiques et plus de travail répétitif.

Les travailleurs du secteur des transports et de la construction

Tous les aspects psychosociaux du travail étudiés sauf l'insécurité d'emploi et tous les

subissent les pires conditions de l'environnement de travail psychosocial. Le statut professionnel et le sexe ont également une incidence forte.

aspects physiques des conditions de travail étudiés différencient les travailleurs des trois secteurs. De manière générale, face aux aspects psychosociaux, ce sont les travailleurs des métiers dits intellectuels qui s'en sortent le mieux. Face aux aspects physiques, ce sont les travailleurs de la construction qui subissent les pires conditions, sauf pour ce qui concerne les gestes répétitifs, plus présents pour les travailleurs du nettoyage.

En Europe, selon l'indice de bien-être mental (OMS-5) établi par l'Organisation mondiale de la santé pour mesurer le bien-être émotionnel et psychologique, 23 % des travailleurs signalent un niveau peu élevé de bien-être et devraient consulter pour dépression, tandis 6 % souffrent probablement de dépression, cette proportion étant moins importante chez les femmes.

Dans les trois secteurs étudiés, sur base de la question sur le stress, 33,2% des travailleurs disent ressentir la plupart du temps à toujours du stress au travail. Parmi ceux-ci, 57,6% sont des hommes et 42,4% sont des femmes. L'analyse ne révèle par ailleurs aucune différence de moyenne entre les hommes et les femmes dans le score de stress (toutes valeurs prises en compte).

Environ 40 % des travailleurs européens indiquent avoir été en congé de maladie. Ces absences sont plus fréquentes Iorsque la sécurité/protection de l'emploi est meilleure, ce qui dénote peut-être un opportunisme de part des travailleurs. Les facteurs psychosociaux liés à un moins grand bien-être au travail (harcèlement, discrimination, exigences émotionnelles) favorisent également ce type d'absences.

Plus de 56% des répondants à l'enquête disent être restés à la maison au moins une fois durant ces 12 derniers mois suite à une maladie ou un accident. Les aspects psychosociaux du travail liés au fait d'être resté à la maison au moins une fois durant ces 12 derniers mois suite à une maladie ou un accident sont tous le rythme et la quantité de travail, les (plus faibles) possibilités d'apprentissage, les (plus faibles) possibilités d'apprentissage (critère : 2 < .01).

Au total, 41 % des hommes et 45 % des femmes ont indiqué avoir travaillé tout en étant malades («présentéisme») au Au total, 69 % des hommes et 68 % des femmes ont indiqué avoir été travaillé au moins une fois au cours de ces 12 derniers mois, alors qu'ils moins une fois au cours des 12 derniers mois. Ce phénomène est plus fréquent chez les cadres supérieurs fortement motivés, très autonomes et impliqués dans leur travail. auraient dus rester à la maison pour raison de santé.

Par secteur étudié, ces chiffres sont les suivants :

- nettoyage: 66% d'hommes et 69% de femmes,
- construction: 66% d'hommes et 74% de femmes,
- métiers intellectuels : 75% d'hommes et 64% de femmes.

L'association positive observée concernant l'exposition à un travail intense, à la violence verbale ou aux discriminations, à la manutention de substances chimiques, aux postures inconfortables et au travail d'équipe semble indiquer également que le présentéisme augmente également sous l'effet de plusieurs conditions de travail défavorables.

Le présentéisme semble lié, tous secteurs confondus, à des conditions de travail détériorées : un rythme et une quantité de travail plus soutenu, moins de possibilités d'apprentissage, moins de soutien social, moins de possibilités de participation, plus de difficultés face aux changements dans les tâches, plus d'insécurité d'emploi, plus d'exigences physiques et plus de gestes répétitifs.

Le lecteur pourra s'enquérir d'analyses plus détaillées sur les capacités de travail des travailleurs et travailleuses (à partir du VOW/QFT et du WAI) dans chacun des trois rapports spécifiques au secteur d'activités ciblé dans cette enquête 2014.

# ANNEXE



Direction générale Humanisation du travail Direction de la recherche sur l'amélioration des conditions de travail

> rue Ernest Blerot 1 1070 BRUXELLES tél. 02 233 41 11 - fax 02 233 42 56 e-mail hut@emploi.belgique.be

#### **Direction Générale Humanisation du Travail:**

Fonds de l'expérience professionnelle

Direction de la recherche sur l'amélioration des conditions de travail (DIRACT)

## Questionnaire sur les Facultés de Travail (VOW/QFT)

Version 2010+ WAI

ENTREPRISE :	
N° questionnaire : Langue :	

				RISE :
		N°	quest	tionnaire : Langue :
			Ca	dre réservé à la Médecine du Travail
Coch	nez la case correspondante			
	<sup>1</sup> Homme			
	<sup>2</sup> Femme			
_				
Que	l âge avez-vous ?			
	ans			
Dan:	s quelle région travaillez-vous ?			
$\square^2$	Région flamande Région de Bruxelles-Capitale			
$\square$ <sup>3</sup>	Région wallonne			
_	Region wanding			
Que	lle est la plus haute formation que vous a	avez a	cheve	<u>ée ?</u>
	Enseignement primaire	$\Box^4$	Ensei	gnement supérieur de type court
1		_	(2-3	
	Enseignement secondaire inférieur	$\square^5$	Ensei	gnement supérieur de type long
2			(4-5	•
3	Enseignement secondaire supérieur	$\square^6$	Ensei	gnement universitaire
3				
Sous	s quel type de statut travaillez-vous ?			
	- Cavilei			
ш	independant / profession liberale			
Que	lle est votre profession actuelle?			
$\Box^1$	Ouvrier	г	<b>]</b> 9	Employé administratif
	Contremaître, agent de maîtrise	_		Profession intermédiaire
_	, 2	_		administrative
$\square^3$	Commerçant et assimilé	_	$ ]^{11}$	Profession intermédiaire technique
	Instituteur et assimilé	_		Cadre administratif ou commercial
	Profession de la santé et du travail socia		] <sup>13</sup>	Cadre technique/ingénieur
∐°	Policier, militaire	_	] <sup>14</sup>	Directeur/chef d'entreprise
∐′ □8	Professeur, profession scientifique Profession libérale	L	<b>]</b> <sup>15</sup>	Autre
	Profession interale			
Oue	lle description convient le mieux à votre	activi	té nr	ofessionnelle ?
·		200111	p.(	
	Activité essentiellement manuelle			

$\square^3$	Activité essentiellement intellectuel	le	
<u>Depuis</u>	s combien d'années travaillez-vous en	tout?	
	Année(s)		
Depuis	s combien d'années travaillez-vous ch Année(s)	ez votre	employeur actuel ?
Etes-v	ous responsable de collaborateurs ?		
$\square^1$	Non $\square^2$ Oui		
Coche	z le secteur dans lequel vous travaille	<u>ez :</u>	
Service □ 1 □ 2 □ 3 □ 4	Commerce de gros et de détail Horeca Garage Enseignement	$ \begin{array}{c}                                     $	Poste et télécommunication Banques et assurances Soins de santé et bien-être Services aux entreprises (nettoyage, consultance,)
□ <sup>5</sup> □ <sup>6</sup>	Transport Société de transport public	$\square^{11}$ $\square^{12}$	Administration publique Autres services
Industration 1	Production de textile, confection Métallurgie Construction Industrie produits alimentaires Chimie	$ \begin{array}{c} \square^6 \\ \square^7 \\ \square^8 \\ \square^9 \end{array} $	Bois et papier Gaz, eau, électricité Imprimerie, édition Autre industrie
Agricu □¹	Agriculture et horticulture	$\square^2$	Sylviculture et pêche
<b>Quel ty</b> □  1  □  2  □ 3	pe de contrat avez-vous ?  Statutaire  Contrat à durée indéterminée  Contrat à durée déterminée	□ <sup>4</sup> □ <sup>5</sup> □ <sup>6</sup>	Intérimaire Indépendant Autre type de contrat
Quel e	st votre temps de travail ?		
$\square^1$ $\square^2$	Temps plein Entre temps plein et mi-temps	$ \Box^3 \\ \Box^4 $	Mi-temps Moins d'un mi-temps
Quel t	ype d'horaire suivez-vous ?		
$ \begin{array}{c} \square^1 \\ \square^2 \\ \square^3 \end{array} $	Travail de jour Travail posté fixe Travail posté variable	$ \begin{array}{c}                                     $	Service irrégulier Travail de nuit Autre type d'horaire

#### Heures Vous ressentez du stress dans votre travail : $\square^1$ jamais $\square^2$ rarement $\square^3$ parfois $\square^4$ la plupart du temps $\square^5$ toujours Module 1: Facteurs psychosociaux jamais parfois toujours souvent Devez-vous fournir un effort supplémentaire pour terminer un travail ? $\prod^1$ $\square^2$ $\square^3$ $\square^4$ $\Pi^1$ $\prod^2$ $\square^3$ $\Pi^4$ 2. Travaillez-vous sous la contrainte du temps? $\square^3$ $\square^1$ $\square^2$ $\square^4$ 3. Devez-vous vous dépêcher dans votre travail? $\square^1$ $\square^2$ Votre travail fait-il suffisamment appel à toutes vos $\square^3$ aptitudes et capacités? $\square^1$ $\square^2$ $\square^3$ $\square^4$ 5. Apprenez-vous de nouvelles choses dans votre travail? Votre travail vous donne-t-il le sentiment de pouvoir $\square^1$ $\prod^2$ $\square^3$ $\square^4$ réaliser quelque chose ? Pouvez-vous, si nécessaire, demander de l'aide à vos $\square^1$ $\square^2$ $\square^3$ $\square^4$ collègues? $\square^1$ $\square^2$ $\square^3$ $\square^4$ 8. Vous sentez-vous apprécié(e) au travail par vos collègues? $\prod^1$ $\square^2$ $\square^3$ $\square^4$ Pouvez-vous, si nécessaire, demander de l'aide à votre chef direct? $\square^3$ Vous sentez-vous apprécié(e) au travail par votre chef $\square^1$ $\square^2$ $\square^4$ direct? Avez-vous votre mot à dire sur ce qui se passe sur le lieu $\square^1$ $\square^2$ $\square^3$ $\square^4$ de travail? $\square^1$ $\square^2$ $\square^3$ $\square^4$ Pouvez-vous participer à des décisions qui concernent votre travail? $\Pi^1$ $\square^2$ $\square^3$ $\Pi^4$ Avez-vous suffisamment de possibilités de concertation sur votre travail avec votre chef direct? Avez-vous du mal à vous adapter à des changements dans $\square^1$ $\square^2$ $\square^3$ $\prod^4$ vos tâches? $\square^1$ $\square^2$ $\square^3$ $\square^4$ Les changements dans vos tâches vous causent-ils des 15. problèmes? $\square^1$ $\square^2$ $\square^3$ $\square^4$ Les changements dans vos tâches ont-ils des

Combien d'heures travaillez-vous effectivement en moyenne par semaine?

conséquences négatives pour vous ?

17. La probabilité existe que je perde bientôt mon emploi.

18. Je me sens dans l'incertitude quant à l'avenir de mon emploi.

20. Je suis certain(e) de pouvoir conserver mon emploi.

19. Je pense perdre mon emploi prochainement.

 $\square^4$ 

 $\square^4$ 

 $\square^4$ 

 $\square^4$ 

 $\square^1$ 

 $\square^1$ 

 $\square^1$ 

 $\square^1$ 

 $\square^2$ 

 $\square^2$ 

 $\square^2$ 

 $\square^2$ 

 $\square^3$ 

 $\square^3$ 

 $\square^3$ 

 $\square^3$ 

			non	oui					
21. Je fais ce travail parce qu'il le faut bien, cela veut tout dire.				$\Box^2$					
22. En général, j'aime entamer la journée de travail.				<b>□</b> <sup>2</sup>					
23. Je trouve mon travail chaque jour aussi passionnant.		$\square^2$							
<sup>24.</sup> J'ai du plaisir au travail.				<b>□</b> <sup>2</sup>					
<sup>25.</sup> Je dois à chaque fois vaincre ma propre résistance au travail.				□ <sup>2</sup>					
<sup>26.</sup> J'ai des difficultés à me détendre à la fin de la journée de tra	vail.			$\square^2$					
27. A cause de mon travail je me sens épuisé(e) à la fin de la jour				$\square^2$					
J'ai des difficultés à me concentrer pendant mes heures de la travail.	oisirs apr	ès le		□ <sup>2</sup>					
En général, il me faut plus d'une heure pour récupérer comp le travail.	lètement	t après		$\square^2$					
Module 2 : Aspects physiques des conditions de travail  Dans votre travail à quelle fréquence êtes-vous confronté(e) : jamais parfois souvent toujou									
Dans votre travail, à quelle fréquence êtes-vous confronté(e) :	jamais	parfois	souvent	toujours					
Dans votre travail, à quelle fréquence êtes-vous confronté(e) :	jamais $\Box^1$	parfois	souvent $\square^3$	toujours					
Dans votre travail, à quelle fréquence êtes-vous confronté(e) :  1 à des vibrations d'outils ou de machines ?									
Dans votre travail, à quelle fréquence êtes-vous confronté(e) :  1 à des vibrations d'outils ou de machines ?  2 à des nuisances sonores ?		2	$\square^3$	<b>□</b> <sup>4</sup>					
Dans votre travail, à quelle fréquence êtes-vous confronté(e):  1 à des vibrations d'outils ou de machines ?  2 à des nuisances sonores ?  3 à des températures extrêmes ?									
Dans votre travail, à quelle fréquence êtes-vous confronté(e):  1 à des vibrations d'outils ou de machines ?  2 à des nuisances sonores ?  3 à des températures extrêmes ?  4 à des substances dangereuses ?  5 à des situations dangereuses, à des risques d'accident		$ \begin{array}{c c}  & \square^2 \\  & \square^2 \\  & \square^2 \end{array} $							
Dans votre travail, à quelle fréquence êtes-vous confronté(e):  1 à des vibrations d'outils ou de machines ?  2 à des nuisances sonores ?  3 à des températures extrêmes ?  4 à des substances dangereuses ?		$ \begin{array}{c}                                     $	$ \begin{array}{c c}  & 3 \\  & 3 \\  & 3 \\  & 3 \\  & 3 \end{array} $						
Dans votre travail, à quelle fréquence êtes-vous confronté(e):  1 à des vibrations d'outils ou de machines ?  2 à des nuisances sonores ?  3 à des températures extrêmes ?  4 à des substances dangereuses ?  5 à des situations dangereuses, à des risques d'accident grave ?		$ \begin{array}{c}                                     $	$ \begin{array}{c}                                     $						
Dans votre travail, à quelle fréquence êtes-vous confronté(e):  1 à des vibrations d'outils ou de machines?  2 à des nuisances sonores?  3 à des températures extrêmes?  4 à des substances dangereuses?  5 à des situations dangereuses, à des risques d'accident grave?  6 à des tâches physiquement lourdes?		$ \begin{array}{c}                                     $	□ <sup>3</sup> □ <sup>3</sup> □ <sup>3</sup> □ <sup>3</sup> □ <sup>3</sup> □ <sup>3</sup>						
Dans votre travail, à quelle fréquence êtes-vous confronté(e):  1 à des vibrations d'outils ou de machines?  2 à des nuisances sonores?  3 à des températures extrêmes?  4 à des substances dangereuses?  5 à des situations dangereuses, à des risques d'accident grave?  6 à des tâches physiquement lourdes?  7 à des positions inconfortables ou fatigantes?  8 à devoir faire des gestes répétitifs (toujours les mêmes)		$ \begin{array}{c}                                     $	□ <sup>3</sup> □ <sup>3</sup> □ <sup>3</sup> □ <sup>3</sup> □ <sup>3</sup> □ <sup>3</sup>						
Dans votre travail, à quelle fréquence êtes-vous confronté(e):  1 à des vibrations d'outils ou de machines?  2 à des nuisances sonores?  3 à des températures extrêmes?  4 à des substances dangereuses?  5 à des situations dangereuses, à des risques d'accident grave?  6 à des tâches physiquement lourdes?  7 à des positions inconfortables ou fatigantes?  8 à devoir faire des gestes répétitifs (toujours les mêmes) des mains/des bras?	land training and the second s	$ \begin{array}{c c}  & \square^2 \\  & \square^2 \end{array} $	□ <sup>3</sup>						

Que pensez-vous des affirmations suivantes ?	Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	En partie oui, en partie non	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord
3. Dans notre entreprise ou organisation, la sécurité et la santé des travailleurs sont suffisamment protégées.	$\square^1$	$\square^2$	$\square^3$	$\square^4$	<b>□</b> <sup>5</sup>
4. La direction s'occupe activement de la prévention des risques au travail.	$\square^1$	$\square^2$	$\square^3$	$\square^4$	<b>□</b> <sup>5</sup>
5. Dans notre entreprise, productivité et sécurité ont la même importance.	$\square^1$	$\square^2$	<b>□</b> <sup>3</sup>	$\square^4$	<b>□</b> <sup>5</sup>
6. Notre entreprise ou organisation investit dans la prévention des risques au travail.	$\square^1$	$\square^2$	<b>□</b> <sup>3</sup>	$\square^4$	<b>□</b> <sup>5</sup>
La hiérarchie directe encourage à travailler de manière sûre.	$\square^1$	$\square^2$	<b>□</b> <sup>3</sup>	<b></b>	<b>□</b> <sup>5</sup>
La hiérarchie directe tient compte de mon opinion et de mes suggestions en matière de santé et de sécurité au travail.		<b>□</b> <sup>2</sup>	$\square^3$	□4	<b>□</b> <sup>5</sup>
9. Il y a chez nous des personnes qui s'occupent de la santé et de la sécurité des travailleurs.	$\square^1$	$\square^2$	<b>□</b> <sup>3</sup>	$\square^4$	<b>□</b> <sup>5</sup>
Les personnes qui s'occupent chez nous de la santé et de la sécurité des travailleurs sont compétentes dans leur domaine.		<b>□</b> <sup>2</sup>	<b>□</b> <sup>3</sup>	□4	□5
Il y a des règles explicites afin de travailler en sécurité.	$\square^1$	$\square^2$	$\square^3$	$\square^4$	□5
J'ai reçu une bonne formation en santé et sécurité au travail.	$\square^1$	$\square^2$	$\square^3$	$\square^4$	□5
J'ai reçu un bon équipement de protection individuelle.	$\square^1$	$\square^2$	<b>□</b> <sup>3</sup>	$\square^4$	<b>□</b> <sup>5</sup>
Module 4 : Santé  Dans quelle mesure, êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes ?	Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	En partie non , en partie oui	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord
Il me semble que je tombe plus facilement malade que les autres.		<b>□</b> <sup>2</sup>	<b>□</b> <sup>3</sup>	<b></b>	<b>□</b> <sup>5</sup>
2. Je m'attends à ce que ma santé se dégrade rapidement.	$\Box^1$	<b>□</b> <sup>2</sup>	<b>□</b> <sup>3</sup>	□4	<b>□</b> <sup>5</sup>
3. Mon travail a une influence négative sur ma santé.			$\square^3$		5 
Ma vie de tous les jours est incommodée par mon état de santé.		□ <sup>2</sup>	□ <sup>3</sup>	<b>□</b> <sup>4</sup>	<b>□</b> <sup>5</sup>
Dans mon travail, je suis incommodé par mon état de santé.		$\square^2$	$\square^3$	$\square^4$	<b>□</b> <sup>5</sup>

Au	cours des deux de	ernières semain	es, avez-vous e	u		non	oui		
6.	des difficultés à t	rouver le somme	eil ?			<b>□</b> ¹	<b>□</b> <sup>2</sup>		
7.	7. des douleurs musculaires au niveau des membres ?								
8.	8. de la fatigue persistante ?								
9.	des douleurs dans	s la nuque ou da	ns les épaules ?			$\square^1$	$\square^2$		
10.	des douleurs à l'e	stomac ou aux i	intestins ?			$\square^1$	$\square^2$		
11.	des maux de tête	?					$\square^2$		
12.	des douleurs dans	s la poitrine ou d	lans la région du	cœur?			$\square^2$		
13.	des douleurs lom	baires ?					$\square^2$		
14.	des picotements o	lans les membre	es ou un engourc	lissement des memb	ores ?		$\square^2$		
15.	des troubles du so	ommeil ou le so	mmeil agité				$\square^2$		
17.	16. Comment qualifieriez-vous votre état de santé général ces deux dernières semaines ?  ¹□ mauvais ²□ moyen ³□ bon ⁴□ très bon ⁵□ excellent  17. Ces 12 derniers mois, combien de fois êtes-vous resté à la maison suite à une maladie ou un accident ? Le congé de maternité n'est pas considéré comme une maladie.								
	¹□ pas une fois	<sup>2</sup> □ 1 fois	³□ 2 fois	<sup>4</sup> □ 3 ou 4 fois	⁵□ 5 fois	s ou plu	IS		
18. Ces 12 derniers mois, combien de jours êtes-vous resté à la maison suite à une maladie ou accident ?  jours									
	19. Ces 12 derniers mois, combien de fois êtes-vous allé(e) travailler alors que vous auriez dû rester à la maison pour raisons de santé ?								
	¹□ pas une fois	<sup>2</sup> □ 1 fois	³□ 2 fois	⁴□ 3 ou 4 fois	⁵□ 5 foi	s ou plu	IS		

## Module 5: Capacité à travailler

Dans quelle mesure êtes-vous		Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	En partie non/en	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord	
ďa	ccord avec les affirmations suivantes?		partie oui				
	L'expérience que j'ai accumulée m'a bien préparé(e) aux évolutions de mon travail.		$\square^2$	$\square^3$	□4	<b>□</b> <sup>5</sup>	
/	Je réalise les objectifs que je m'impose dans mon travail.		$\square^2$	$\square^3$	$\square^4$	<b>□</b> <sup>5</sup>	
	Je suis suffisamment armé(e) pour faire face aux exigences imposées par mon travail.		$\square^2$	$\square^3$	<b></b>	<b>□</b> <sup>5</sup>	
4.	Quoi qu'il arrive dans mon travail, je suis en général à la hauteur.		$\square^2$	$\square^3$	<b>□</b> <sup>4</sup>	<b>□</b> <sup>5</sup>	
5.	Quand je suis confronté(e) à un problème dans mon travail, je trouve généralement différentes solutions.		<b>□</b> <sup>2</sup>	<b>□</b> <sup>3</sup>	□4	□5	
0.	Je peux rester calme quand je suis confronté(e) à des difficultés dans mon travail parce que je peux m'appuyer sur mon expérience.		□²	□3	<b>□</b> <sup>4</sup>	□5	
Ces	5 dernières années, comment ont évolué	Fortement diminué	Diminué	Inchangé	Augmenté	Fortement augmenté	
7.	Ma vitesse de travail.	$\square^1$	<b>□</b> <sup>2</sup>	$\square^3$	$\square^4$	<b>□</b> <sup>5</sup>	
8.	Mes ambitions d'atteindre quelque chose.	$\square^1$	<b>□</b> <sup>2</sup>	$\square^3$	$\square^4$	<b>□</b> <sup>5</sup>	
9.	Ma motivation à me rendre au travail.	$\square^1$	$\square^2$	<b>□</b> <sup>3</sup>	<b></b> 4	<b>□</b> <sup>5</sup>	
10.	La quantité de travail que je peux accomplir.	$\square^1$	$\square^2$	$\square^3$	$\square^4$	<b>□</b> <sup>5</sup>	
11.	Mes capacités à faire face aux changements dans le travail.		$\square^2$	<b>□</b> <sup>3</sup>	<b>□</b> <sup>4</sup>	<b>□</b> <sup>5</sup>	
12.	Mon état de santé.	$\square^1$	$\square^2$	$\square^3$	<b>□</b> <sup>4</sup>	<b>□</b> <sup>5</sup>	
13.	L'énergie que je suis capable de déployer pour mon travail.	$\square^1$	$\square^2$	□3	$\square^4$	<b>□</b> <sup>5</sup>	
M	Module 6 : Intention de rester  Non, Plutôt En partie Oui, Oui, très vraiment non oui, en certaine- certaine- pas partie non ment ment						
1.	Pensez-vous <i>pouvoir encore</i> accomplir votre travail actuel dans deux ans?	$\square^1$	$\square^2$	$\square^3$	$\Box^4$	□5	
2.	Pensez-vous <i>vouloir</i> encore accomplir votre travail actuel dans deux ans?	$\Box^1$	<b>□</b> <sup>2</sup>	$\square^3$	□4	□5	
3.	L'idée de devoir travailler jusqu'à l'âge légal de la pension vous angoisse-t-elle ?		<b>□</b> <sup>2</sup>	$\square^3$	□4	<b>□</b> <sup>5</sup>	
4.	Envisagez-vous parfois d'anticiper votre		<b>□</b> ²	$\square^3$	$\Box^4$	□5	

5. Préféreriez-vous continuer à travailler aussi longtemps que possible ?		<b>□</b> <sup>2</sup>	<b>□</b> <sup>3</sup>	$\square^4$	<b>□</b> <sup>5</sup>
6. Avez-vous l'intention d'anticiper votre pension?	$\square^1$	<b>□</b> <sup>2</sup>	<b>□</b> <sup>3</sup>	<b>1</b> 4	<b>□</b> <sup>5</sup>
7. Souhaitez-vous travailler jusqu'à l'âge légal de votre pension ?		$\square^2$	<b>□</b> <sup>3</sup>	<b>□</b> <sup>4</sup>	<b>□</b> <sup>5</sup>
•					

## WAI version simple

1.	Votre capacité de travail actuelle comparée à la meilleure que vous n'avez jamais
	atteinte
	Très faible
2.	Votre capacité de travail en rapport aux exigences du poste :
	Très faible $1^2 1^3 1^4 1^5 1^6 1^7 1^8 1^9 1^{10}$ Très haute
	Tres lable Tres flaute
3.	Le nombre de maladies diagnostiquées par un médecin :
	$\Box^1$ 5 maladies ou plus $\Box^2$ 4 maladies $\Box^3$ 3 maladies $\Box^4$ 2 maladies
	☐ <sup>5</sup> 1 maladie ☐ <sup>6</sup> peut-être 1 maladie ☐ <sup>7</sup> aucune maladie
4.	Pensez-vous que des problèmes de santé ont une influence sur votre performance
	professionnelle?
	Oui, une grande influence $\square^1 \square^2 \square^3 \square^4 \square^5 \square^6$ non, pas d'influence
5.	Nombre de jours d'arrêt de travail dans les 12 derniers mois^:
	$\square^1$ 100 jours ou plus $\square^2$ 25-99 jours $\square^3$ 10-24 jours $\square^4$ 1-9 jours
	□ <sup>5</sup> 0 jour
6.	Votre pronostic par rapport à votre capacité de travail dans les deux ans :
	Je serai difficilement je suis sûr d'être
	capable de travailler $\square^1 \square^2 \square^3 \square^4 \square^5 \square^6 \square^7$ capable de travailler
7.	Vos ressources psychologiques/personnelles (dans votre travail et dans votre quotidien)
	Très faibles □¹ □² □³ □⁴ Très bonnes